

# LOS MEGAPROYECTOS Y LOS PUEBLOS INDIOS Y NEGROS EN AMÉRICA LATINA. CONTEXTO DE UN ATLAS.

Nemesio J. Rodríguez  
PUIC-UNAM Oficina OAXACA  
Marzo 2018

*“La información simplemente está disponible. El saber en un sentido enfático, por el contrario, es un proceso lento y largo”*

Byung-Chul Han<sup>1</sup>

## EL ATLAS I

Este **Atlas I** es parte y resultado de un trabajo hormiga, de búsqueda, sistematización y catalogación de información, que se encuentra en **6 Bancos de Datos** en continuo proceso de actualización.<sup>2</sup>

Es **Atlas** en tanto colección de mapas geográficos, con la ubicación de proyectos como puertos, carreteras, ferrocarriles, forestales, tala legal e ilegal, represas, trasvases de ríos, hidrovías, minería de cielo abierto y socavón tanto legal como ilegal, parques eoloeléctricos y turismo. También es **Atlas**, en tanto su acepción de la primera vertebra cervical que soporta la cabeza, cuando nos permite pensar en el espacio la relación de estos megaproyectos entre sí y sobre territorios de pueblos indios y negros en el subcontinente, desde el Río Bravo a Tierra del Fuego. Es decir, en tanto **Atlas**, es un instrumento de conocimiento y reflexión sobre una región específica del mundo en un contexto geopolítico y geoeconómico de una etapa concreta de su historia. El conjunto de megaproyectos que en este **ATLAS** se muestran (y que se irán actualizando) no son producto de la casualidad, son componentes de procesos que tienen varias escalas de participación, que van desde los juegos de influencia geopolítica a nivel global a los pueblos sobre cuyos territorios se implementan, desde los intereses particulares de transnacionales y aliados locales a las normativas administrativas y jurídicas internacionales y su uso discrecional frente a los instrumentos legales nacionales y sus huecos que propician corrupción orientada.

---

<sup>1</sup> Byung-Chul Han, “La expulsión de lo distinto”. Herder, Barcelona, 2017, p.13.

<sup>2</sup> Empresas Eoloeléctricas y población local de América Latina

[<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/eoloelectricas/>]; Megaproyectos Mineros en Zonas Indígenas y Negras de América Latina

[<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/mineria/>]; Agua en Territorios de Indios y Negros de América Latina [<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/hidrologicos/>]; Impactos en Selvas, Bosques y Manglares en Territorios Indígenas y negras de América Latina

[<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/forestal/>]; Infraestructura Estratégica en Zonas Indígenas y Negras de América Latina (Carreteras, Puertos y Ferrocarriles)

[<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/capufe/>]; Turismo en Zonas Indígenas y Negras de América Latina [<http://www.nacionmulticultural.unam.mx/mezinal/turismo/>]

## REDISEÑO EXTRACTIVISTA EN AMÉRICA LATINA

“El milenio se abrió, en el subcontinente, con la modalidad explícita del rediseño de la ocupación espacial y, por lo tanto, de reterritorialización del capital y la población. Las obras de infraestructura (carreteras, puertos, aeropuertos, hidroeléctricas, exploración y explotación gasera y petrolera, etc.) tuvieron el sentido básico de *integración nacional* de territorios *aislados*, el acceso intermitente de ciertos recursos naturales al capital y la selección de puntos privilegiados para el comercio internacional y el turismo en las últimas cinco décadas del siglo pasado. El contexto de la globalización facilita y permite un cambio de escala en la planificación, pasando de regiones subnacionales articuladas a iniciativas subcontinentales que aprovechan la infraestructura preexistente, la redimensionan en términos jurídicos y administrativos *nacionales*, la modernizan (cluster tecnológicos, aduanas virtuales, etc.) y amplían. Es así como emergen la Iniciativa de Integración Regional de Sudamérica (IIRSA) en el 2000 y el Plan Puebla Panamá (PPP) en el 2001.

“Ambos megaproyectos (IIRSA y PPP) se presentan, en reuniones oficiales, como acuerdos aduanales y de flexibilización jurídica para el libre comercio entre corredores de desarrollo, aprovechando y construyendo infraestructura que los haga posibles, en ejes multimodales que cohesionen regiones y faciliten el transporte de mercancías y productos entre el Atlántico y el Pacífico, y estos cortados y unidos, a su vez, por circuitos transversales. Para lo anterior, el primer paso es el de la integración física en áreas de transporte, telecomunicaciones y mercados energéticos y *desarrollo* de espacios aislados. Es decir que la presencia intermitente del gran capital pasa a permanente y el acceso difícil a los recursos naturales renovables y no renovables pasa a factible”.<sup>3</sup>

Originalmente el PPP involucraba a nueve entidades federativas del sur-sureste de México (Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y los países del Istmo Centroamericano (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá). Con el cambio de nombre a Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica son integrados Colombia y República Dominicana y la totalidad del territorio mexicano.<sup>4</sup>

La parte básica del Proyecto Mesoamérica consta de un corredor Atlántico y otro Pacífico con enlaces complementarios de interconexión, una red ferroviaria, integración portuaria, rutas de navegación, sistema carretero y red aeroportuaria acompañadas de iniciativas en telecomunicaciones, integración energética,

---

<sup>3</sup> Rodríguez, Nemesio J. (2007). Territorios indios y negros, sustento de los Megaproyectos en América Latina. Orientación a la praxis. Cultura y política. Consultado en [http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/cultura\\_politica/nemesio\\_rodriguez\\_20070927.html](http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/cultura_politica/nemesio_rodriguez_20070927.html)

<sup>4</sup> [www.proyectomesoamerica.org/joomla/](http://www.proyectomesoamerica.org/joomla/); Gudynas, Eduardo y Mariela Buonomo “Integración y comercio. Diccionario latinoamericano de términos y conceptos”, Coscoroba Ediciones, 2007, Montevideo: PPP p. 150; SICA p. 170-171; Tuxtla p. 184-185.

gaseoductos, turismo y arqueología, y sumando el Corredor Biológico Mesoamericano al Proyecto Mundo Maya y el Proyecto de Desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec.

Por otro lado la IIRSA, ahora COSIPLAN-IIRSA (Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento-IIRSA),<sup>5</sup> involucra a todos los países sudamericanos en 9 ejes: Amazonas, Andino, Capricornio, Del Sur, Escudo Guayanés, Mercosur-Chile, Interoceánico Central, Perú-Bolivia-Brasil e Hidrovía Paraguay-Paraná.

“Eje Amazonas, ocupa las zonas amazónicas de Brasil, Colombia y Perú y la totalidad de Ecuador. Ahí están 1/3 de la biodiversidad, 1/5 del agua dulce y 2/5 de las selvas del planeta. Se plantean 13 puertos, 5 aeropuertos, 11 carreteras y puentes, red de electrificación y 8 vías de navegación.

Eje Andino, se extiende de Bolivia a Venezuela pasando por Perú, Ecuador y Colombia. Se la visualiza como zona de reservas energéticas (petróleo, gas y carbón) y con potencial hidroeléctrico. Se plantean 30 carreteras y puentes, 1 puerto, 9 aeropuertos, sistemas de conectividad, comunicaciones y telecentros, y líneas de integración energética.

Eje Capricornio, ocupa las zonas norte de Chile y Argentina, Río Grande do Sul de Brasil y Paraguay. Se plantean 15 carreteras y puentes, 5 puertos, 9 ferrocarriles, 1 aeropuerto y 1 sistema de interconexión eléctrica.

Eje del Sur, ocupa las zonas sur de Chile y Argentina. Se plantean 15 carreteras y puentes, 3 ferrocarriles, 2 puertos y 2 sistemas de interconexión energética.

Eje Escudo Guayanés, ocupa el oriente de Venezuela, el arco norte de Brasil, y Guyana y Surinam. Se visualiza la región como de potencial energético, minería, forestal, pesca y agricultura. Se plantean 19 carreteras y puentes, 3 puertos, 1 ferrocarril, 2 canales de navegación, 4 hidroeléctricas, 2 líneas de interconexión energética, 2 líneas de fibras ópticas, 1 planta de celulosa, 1 procesadora de soya y 1 procesadora de carne.

Eje MERCOSUR–Chile, ocupa las zonas centro–norte de Chile y Argentina, oriente de Paraguay, sureste de Brasil y Uruguay completo. En este espacio se da el 70% de la actividad económica sudamericana. Se plantean 37 carreteras y puentes, 9 puertos, 4 ferrocarriles, 2 aeropuertos, 4 hidroeléctricas, 1 central termoeléctrica, 3 líneas de transmisión energética y un gaseoducto.

Eje Interoceánico Central, ocupa el norte de Chile, sur de Perú, sur de Brasil y Bolivia y Paraguay completos. En esta zona se contabiliza el 26% del PIB de América del Sur. Se plantean 33 carreteras y puentes, 3 aeropuertos, 6

---

<sup>5</sup> [www.iirsa.org/Page/Detail?menuitemid=45](http://www.iirsa.org/Page/Detail?menuitemid=45) ; Gudynas, Eduardo y Mariela Buonomo, op. cit., IIRSA p. 104-107.

ferrocarriles, 5 puertos, 2 líneas de fibras ópticas y 1 sistema gasero-termoeléctrico.

Eje Perú–Brasil–Bolivia, ocupa el sur de Perú, la región amazónica de Bolivia y el noroeste de Brasil. Se plantean 9 carreteras y puentes, 1 aeropuerto, 3 hidrovías, 3 hidroeléctricas y 2 líneas de transmisión energética.

Eje Hidrovía Paraguay–Paraná, ocupa el Oriente Boliviano, Centro de Paraguay, Mesopotamia y litorales ribereños de Formosa, Chaco, Santa Fé y Buenos Aires de Argentina y el Brasil central. Se plantean 15 puertos, 8 aeropuertos, 1 sistema de navegación Corumbá (Brasil)–Buenos Aires (Argentina), 1 línea de fibra óptica y 1 línea energética”.<sup>6</sup>

Estos planteos de proyectos han ido cambiando por razones políticas regionales e internacionales, por disponibilidad de recursos financieros para llevarlos a cabo (con crisis del 2008 de por medio), variación en el valor de las materias primas (sobretudo de los productos mineros), dificultades en establecer acuerdos multilaterales entre los países involucrados, entre otros. Es por esto que, por medio de los **6 Bancos de Datos** de referencia, vamos dando cuenta de lo que ocurre, además de lo que se proyecta. El otro factor importante para la dilación en el tiempo, de lo proyectado en el papel, es que todos los proyectos requieren espacio y que en los espacios elegidos hay pueblos, mayoritariamente de indios y negros, que contestan esta visión del desarrollo extractivista que los involucra, al imponérselos, ante lo cual se defienden.

Para no perder las dimensiones recordemos que la población total de América Latina y el Caribe era de 166 millones (1950), pasó a 513 millones (2000), a 540 millones (2010) y se proyecta a 800 millones (2050) de personas. Se valora que 225 millones de personas son pobres y de estas unos 98 millones están en condiciones de extrema pobreza, con patologías como que un 11% de las mismas presentan carencias nutricionales.<sup>7</sup> Se estima que la población indígena de América Latina oscila entre 40 y 60 millones.<sup>8</sup> Para la CEPAL son 44 millones 795

---

<sup>6</sup> Rodríguez, Nemesio J. (2007), op. cit.

<sup>7</sup> Hyman, Glenn “Población de América Latina y el Caribe”, CIAT-Centro Agricultura Tropical-Costa Rica, septiembre 5 de 2005 en [http://gisweb.ciat.cgiar.org/population/index\\_es.htm](http://gisweb.ciat.cgiar.org/population/index_es.htm); Valenzuela, María Elena y Marta Rangel (eds.). Desigualdades entre cruzadas. Pobreza, género, etnia y raza en América Latina. OIT, Santiago, 2004, p. 9. Como ejemplos, entre otros, en un país productor de alimentos como Argentina, en 2007, se daba a conocer la muerte por desnutrición de 15 tobos o qom (Calloni, Stella “Mueren por desnutrición 15 tobos en la provincia de Chaco”, La Jornada, 28/9/2007), ocho años después mueren por desnutrición bebés maticos o wichi y tobos o qom en la provincia argentina de Salta (Izquierda Diario, 11/9/2016). En La Guajira (Colombia) se reporta la muerte de menores wayúu en 2017 por desnutrición (Emisora El Caracol, Riohacha, 10/1/2017).

<sup>8</sup> Zolla, Carlos y Emiliano Zolla Márquez. Los pueblos indígenas de México. 100 preguntas, UNAM, México, 2004, p. 9

mil 758.<sup>9</sup> Sin embargo son evidentes los subregistros censales debido a las categorías utilizadas para la obtención de resultados; por ejemplo en México, cuando se aplica la lengua como identificador se tiene un poco más de 6 millones y cuando se aplica la autoidentificación se llega casi a 20 millones de indígenas.<sup>10</sup> El subregistro también se da respecto a los pueblos negros de América Latina que se estima en 150 millones de personas.<sup>11</sup> En el caso de México, si bien por primera vez se incluyó en la Muestra Intercensal de 2015 el tema, con categorías restrictivas y, por lo tanto, discriminadoras, se obtuvo, pese a todo, la cifra de 1 400 000 para sorpresa de los que sostenían que los estimaban entre 450 y 500 mil.<sup>12</sup> Para la CEPAL los pueblos negros suman 111 millones 83 mil 648 personas.<sup>13</sup> Es decir que la población con marcador étnico y antecedentes coloniales representan alrededor del 38% de la población en América Latina con el agregado, que insistimos, de que la gran mayoría de los proyectos programados y en curso, de carácter extractivista, se realizan en sus territorios.

En este proceso de recolonización silenciosa, llamado eufemísticamente integración, en la primera década del siglo XXI, se manifiesta “cierta preocupación por el medio ambiente, tema sobre el cual ya participan las tres grandes transnacionales de la conservación mundial (WWF, Conservation International y Nature Conservancy) que comparten sus consejos de administración y consultivos con las transnacionales que ya están instaladas en el subcontinente o que pretenden estarlo en un futuro próximo y que son fuertemente denunciadas por sus impactos negativos al ambiente y las sociedades locales”.<sup>14</sup> Los impulsores proponen dar valor a los recursos naturales regionales fomentando su extracción, transformación, transporte y comercio con lo cual, declaran, se “generarán

---

<sup>9</sup> Del Popolo, Fabiana (editora). Los pueblos indígenas en América (Abya Yala). Desafíos para la igualdad en la diversidad, CEPAL, 2017.

<sup>10</sup> Un buen análisis sobre las categorías censales y la construcción de índices se encuentra en “Los pueblos indígenas y los indicadores de bienestar y desarrollo.” Documento de trabajo. VII Sesión del Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas, ONU, N.Y. 23 de abril de 2008, PUMC-UNAM. Para el caso de Argentina Héctor Hugo Trincherro hace un importante ejercicio de análisis de las categorías censales y sus carencias y posibilidades en “Los pueblos originarios en Argentina. Representaciones para una caracterización problemática” en Etnicidad, año 4, núm. 8, marzo 2010, pp. 111-139

<sup>11</sup> Valenzuela, María Elena y Marta Rangel (eds.), op. cit. p. 15; y Hopenhayn, Martín. La pobreza en conceptos, realidades y políticas: una perspectiva regional con énfasis en minorías étnicas. Red del Tercer Mundo, Montevideo, junio 3 de 2003, [www.redtercermundo.org.uy](http://www.redtercermundo.org.uy)

<sup>12</sup> INEGI, Encuesta Intercensal 2015; y Vinson III, Ben y Bobby Vaughn, Afroméxico, CIDE/FCE, México 2004.

<sup>13</sup> CELADE-CEPAL/OPS/FNUAP/RMAAD. Situación de las personas afrodescendientes en América Latina y desafíos de políticas para las garantías de sus derechos, 2017

<sup>14</sup> Mac Chapin “Un desafío a los conservacionistas” en SERVINDI N°55, 2004; Aziz Choudry “Conservation International: privatizando la naturaleza y saqueando la biodiversidad” (2004) disponible en [www.grain.org/article/entries/1032](http://www.grain.org/article/entries/1032) ; Radio Mundo Real con información de OFRANEH “Maquillaje Verde” (2010), en <http://www.radiomundoreal.fm/Maquillaje-verde> y en [www.ofraneh.org](http://www.ofraneh.org) ; Parroquia Purus “Ecología ¿o economía? El oso panda en la crítica” (2012) en [www.parroquiapurus.org/revista-plbra-viva/69/critica-purus.pdf](http://www.parroquiapurus.org/revista-plbra-viva/69/critica-purus.pdf)

condiciones de desarrollo regional” en zonas de pobreza y extrema pobreza. Sin embargo, el factor complejo población no aparece, fuera de sus cantidades absolutas y sus referencias al bajo Índice de Desarrollo Humano. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) propagandiza las “Oportunidades de Negocios” del subcontinente, en la etapa actual, en: estudios y consultorías, estudios de factibilidad, proyectos de ingeniería, construcción”,<sup>15</sup> operación, asociación público-privada y financiamiento. Lo anterior, por ejemplo, en portafolios de estudios y proyectos del BID y todos impactan a pueblos indios y negros.<sup>16</sup>

“Es decir, que el enrejado de planes y proyectos sobre y para el subcontinente se superponen a un entramado de sociedades y culturas que son ignoradas y, por lo tanto, invisibles en la planeación del *desarrollo* propuesto. Y cualquier movimiento territorial de un megaproyecto transforma más, mucho más, que todos los discursos sobre beneficios o exclusiones alrededor del mismo. Hay que recordar que ambos procesos han tenido detractores, más el PPP que la IIRSA”, e “impulsados por sectores de oposición política regionales y nacionales y por organizaciones civiles y religiosas. Las supuestas *bondades* de ambas propuestas han sido instigadas desde gobiernos estatales, cámaras de comercio e industria; empresas de origen nacional transnacionalizadas; transnacionales en campos de biotecnología (farmacéuticas y de alimentos), turismo, minería, forestal (especialmente celulosa), construcción, energéticas (gas, petróleo, electricidad), seguros, ordenamiento territorial (rural, urbano y marítimo), administración, pesqueras, financiamiento y Banca Multilateral y Comercial. Son las que ven y velan por la profundización del negocio globalización neoliberal en curso”.<sup>17</sup> Es así como megaplanes formulan megaproyectos por encima de las fronteras como es el caso, entre otros y como ejemplo, en el “Territorio Mapuche Wallmapu (Puelmapu, territorio mapuche este, centro sur Argentina/Ngulumapu, territorio mapuche oeste, centro sur Chile). (...) involucra zonas como Lonquimay y Pino Hachado para conexión de puertos como Talcahuano con el principal objetivo de facilitar la salida del petróleo y fracking de provincias como Río Negro y Neuquén en Argentina”. Mejora de infraestructura vial en la Araucanía con conexiones a Puerto Corral. Pasos cordilleranos “vinculados a yacimientos mineros en Palena (Chile) y Chubut (Argentina)”.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Rodríguez, Nemesio J. (2007), op. cit.

<sup>16</sup> [www19.iadb.org/intal/iirsa](http://www19.iadb.org/intal/iirsa)

<sup>17</sup> Rodríguez, Nemesio J. (2007), op. cit.

<sup>18</sup> MapuExpress “Chile: la respuesta desde territorios a los conflictos generados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)”, en Biodiversidad en América Latina y el Caribe, 14/11/2017 en [http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Chile\\_La\\_respuesta\\_desde\\_territorios\\_a\\_los\\_conflictos\\_generados\\_por\\_el\\_Banco\\_Interamericano\\_de Desarrallo\\_BID](http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Chile_La_respuesta_desde_territorios_a_los_conflictos_generados_por_el_Banco_Interamericano_de Desarrallo_BID)

## CONTEXTO GLOBAL DINÁMICO Y AMÉRICA LATINA

El desfundamiento de la URSS en 1991, dio la posibilidad al presidente Bush de anunciar “la Guerra Fría ha terminado y nosotros la hemos ganado”.<sup>19</sup> La unipolaridad se instalaba en el mundo con todas sus consecuencias para llegar al siglo XXI con el resurgimiento de Rusia como hegemón militar y de China como hegemón económico y ambos generando el eje euroasiático construyendo un nuevo equilibrio mundial de fuerzas; con la posibilidad verosímil de que se llegue a una Guerra Fría reeditada, en la cual los pueblos latinoamericanos y caribeños quedemos atrapados. “La intervención es un instrumento antiguo y bien establecido de la política exterior, como son la presión diplomática, las negociaciones y la guerra”.<sup>20</sup>

El USS Ancon(ID-1467) fue el primer buque que cruzó el Canal de Panamá el 15 de agosto de 1914.<sup>21</sup> El 26 de junio de 2016 el buque portacontenedores COSCO Shipping Panamá, cruzó el Canal de Panamá, es decir el viejo canal pero ampliado, como símbolo del cambio de los tiempos.<sup>22</sup>

El economista Jim O'Neill, de Goldman Sachs, en 2001 agrupó los principales mercados emergentes bajo el acrónimo de BRIC (Brasil Rusia, India y China). Estos cuatro países se reunieron en 2006 en Nueva York y formalizaron el BRIC en 2008, integrándose luego Sudáfrica (BRICS). Hay varios países que han sido invitados con posibilidad de llegar a ser socios y cooperantes de este grupo como Argentina, México, Egipto, Tailandia, Guinea y Tadjikistan. Estas ampliaciones tienen el fin de llegar a jugar un mayor rol en la gobernabilidad mundial aspirando a la creación de un “mundo multipolar justo”.<sup>23</sup> En consonancia con lo que vaticinaba la financiera Morgan Stanley ya en 2003 “Hoy China continental es una auténtica potencia regional, pero también se propone expandir su influencia en las finanzas, el comercio, la seguridad y la diplomacia globales”.<sup>24</sup> Desde su creación “los estados miembros del BRICS han incrementado su peso en la economía del mundo, pasando de un 12% a un 23%; su comercio aumentó de un 11% a un 16% y en el sector de la inversión pasaron de un 7% a un 12% (...) En 2015, las

---

<sup>19</sup> Plokhy, Serhii. “El último imperio. Los días finales de la Unión Soviética”, Turner, Madrid, 2015. Aunque al autor se le “pasó decir” de que el imperio que quedó es el de los EEUU.

<sup>20</sup> Morgenthau, Hans J. “Intervenir o no intervenir” (1967) en FOREIGN AFFAIRS en ESPAÑOL, Vol.3 Num.1, ITAM, 2003.

<sup>21</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Ancon\\_\(barco\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Ancon_(barco))

<sup>22</sup> CNN “Un inmenso barco chino inaugura la histórica ampliación del Canal de Panamá” en <cnnspanol.cnn.com/2016/06/26/un-inmenso-barco-chino-inaugura-la-historica-ampliacion-del-canal-de-panama/>

<sup>23</sup> <https://es.wikipedia.org/wiki/BRICS>; y Escobar, Pepe; “La bombe des BRICS”, 8/9/2017 en <https://www.mondialisation.ca/la-bombe-des-brics/560825>

<sup>24</sup> Quinlan, Joseph P. “América Latina a la sombra de China”, FOREIGN AFFAIRS en ESPAÑOL, vol.3, nº 3, ITAM, 2003, p. 87-94.

exportaciones de los miembros del BRICS en el campo de los servicios se elevaron a 540 mil millones de dólares, o sea sólo el 11.3% del total mundial”.<sup>25</sup>

Se ve con claridad que el peso económico de China es el motor de los BRICS. Este país, frente al retroceso en las políticas ambientales de los EEUU y su estímulo a los combustibles fósiles, al aislacionismo económico y su construcción de muros, viene ocupando espacios de decisión mundiales. Plantea la creación de una red inteligente que una al mundo, cambiar la matriz energética y reducir la degradación ambiental. Con su fórmula “Un Cinturón Una Ruta” (One Belt One Road – OBOR) se plantea unir 68 países que involucran el 60% de la población mundial.<sup>26</sup> El OBOR es la moderna antigua Ruta de la Seda, “trazando una red planetaria del Este al Oeste” combinando rutas marítimas y puertos con rutas camineras y ferroviarias.<sup>27</sup>

La ruta ferroviaria principal en operación y en proceso de modernización es a través de Kazajistán y Rusia. Actualmente de Pekín a Moscú se tardan 6 días y medio; con la nueva vía del tren rápido se recorrerá en 33 horas la distancia entre Moscú y Pekín. La ruta ferroviaria de Pekín a Sofía (Bulgaria) va acompañada de carreteras y oleoductos y pasa por Kirghizistán, Tadjikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán y Turquía. El tramo de tren rápido entre Pekín y Urumchi, fue inaugurado en 2015 siendo Urumchi la capital de Xinjiang y ciudad más occidental de China.<sup>28</sup> El 15 de febrero de 2016 llegaba a Teherán “un tren con 32 carros llenos de mercancías”.<sup>29</sup>

Las rutas marítimas son tres. Todas parten de la provincia de Fujian, atraviesan el Mar de China, penetran en el Océano Índico y llegan al Cuerno de África. De ahí una ruta se interna en el Mar Rojo y el Mediterráneo hasta Venecia. La otra ruta se dirige a Dar es Salaam (Tanzania) y de ahí a la Costa Sureste de África. La tercera ruta es hacia América Latina.<sup>30</sup>

Con el deshielo del Ártico se abrió otra ruta marítima comercial de importancia mundial, además de un escenario de confrontación. La ruta marítima del Ártico, Sevmorput de los Rusos, conecta el Mar de Barents al Estrecho de Bering, de

---

<sup>25</sup> Zhao, Minghao; “Ampliar el horizonte, objetivo fundamental la segunda década del BRICS”. Global Time (China), Red Voltaire, 28/10/2017, en [www.voltairenet.org/article198544.html](http://www.voltairenet.org/article198544.html)

<sup>26</sup> Diniz Alves, José Eustaquio. “O mundo sinocêntrico: a iniciativa um cinturão uma rota, energia renovável e o Ártico”; EcoDebate, 17/1/2018 en <https://www.ecodebate.com.br/2018/01/17/o-mundo-sinocentrico-iniciativa-um-cinturao-uma-rota-energia-renovavel-e-o-artico-artigo-de-jose-eustaquio-diniz-alves/>

<sup>27</sup> Vargas, Oscar René. “Les nouvelles «routes de la soie» chinoises, le Panama et l’Amérique latine”, 14/1/2018, en <https://www.mondialisation.ca/la-route-de-la-soie-et-panama/5622267>

<sup>28</sup> Vargas, Oscar René, op. cit.

<sup>29</sup> Gershenson, Antonio “Ferrocaril de China a Irán: su significado”, en La Jornada, 6/3/2016; Lan, Chen “Diplomacia del Ferrocarril en América Latina” en <https://www.uv.mx/chinaveracruz/files/2017/03/3-diplomacia-China.pdf>

<sup>30</sup> Vargas, Oscar René, op. cit.



Mourmansk a Vladivostok. “Las regiones del *Gran Norte*, accesibles por la ruta marítima del norte y los ríos siberianos detentan muy importantes reservas de recursos minerales”: 80% de las reservas de gas natural de Rusia; hidrocarburos en la plataforma continental, de la cual el 70% sería explotable y contendría entre el 25 y el 30% de las reservas mundiales; estaño y 90% de las reservas de apatita (fuente de fósforo y fosfato para la fabricación de abonos minerales); 85% del níquel; 60% del cobre; la mitad del wolframio; 95% de metales raros más oro y plata.<sup>31</sup> Además de esta riqueza del subsuelo, que China requiere y puede pagarla, las ventajas en tiempo para el transporte marítimo son enormes y de impactos globales. Por la ruta del Ártico la distancia entre San Petesburgo y Vladivostok es de 12 392 km mientras que pasando por el Canal de Suez es el de 20 117 km; de Rotterdam (Holanda) a Yokohama (Japón) por el Ártico hay que recorrer 10 139 km contra 15 611 por la ruta acostumbrada del Canal de Suez; de Mourmansk (Rusia) a Vancouver (Canadá) por el Ártico son 4 989 km mientras que por el Canal de Panamá son 12 331 km.<sup>32</sup> En 2017, “un *tankerruso* viajó de Noruega a Subcorea sin un rompehielos (de acompañamiento) en 19 días” muy distinto a los 48 días del norte de China a Rotterdam por el Canal de Suez.<sup>33</sup> En la región ártica “China busca posicionarse de manera estratégica para ejercer el dominio económico en la región en las próximas décadas”. Los países fronterizos con Rusia en el Ártico son: Noruega, Finlandia, Dinamarca (Groenlandia), Islandia, Canadá y los EEUU. “Rusia tiene hoy una gran ventaja sobre todos sus contrincantes en el Ártico con 250 proyectos potenciales y cuenta con el apoyo financiero de China”.<sup>34</sup> Las empresas chinas son estimuladas a participar en el desarrollo de infraestructura de las rutas de transporte del Ártico, con énfasis en la navegación segura.<sup>35</sup>

Durante la Cumbre de los BRICS en Xiamen (China), en septiembre de 2017, se confirmó “la compra anunciada del 14% de la compañía petrolera rusa ROSNEFT por una empresa China y la provisión de gas ruso a China por 38 millones de m<sup>3</sup> anuales a través del nuevo gaseoducto Sila Sibiri que entrará en funciones en 2019”.<sup>36</sup> Meses después “ExxonMobil abandona la mayoría de las empresas conjuntas que creó con ROSNEFT, alejándose de su alianza que prometía grandes proyectos en áreas como el Ártico y el Mar Negro...” por las sanciones que impuso los EEUU a Rusia por la cuestión de Crimea en 2014. “Con la frustración de sus ambiciones en Rusia, Exxon empezó a centrar su atención en otros lugares, entre ellos yacimientos de petróleo de esquisto en la cuenca de

---

<sup>31</sup> Thorez, Pierre. “La Russie et le dégel arctique”, en Bulletin de l’association de Géographes Français, 90-4/2013, 459-471.

<sup>32</sup> Thorez, Pierre, op. cit.

<sup>33</sup> Jalife-Rahme, Alfredo; “La **ruta de la seda polar** de China: un país casi ártico”. La Jornada, 14/2/2018

<sup>34</sup> Diniz Alves, José Eustaquio, op. cit.

<sup>35</sup> Jalife-Rahme, Alfredo, op. cit.

<sup>36</sup> Dinucci, Danilo; “La Russie et la Chine contre l’empire du dollar”, en <http://www.voltairenet.org/article197861.html>

Pernian de Texas y Nuevo México, y las aguas profundas de Guyana, donde logró importantes descubrimientos”.<sup>37</sup>

La Cumbre de los BRICS de Xiamen tuvo otras expresiones importantes. Por un lado se manifestaron sobre la injusta arquitectura económica y financiera mundial y la dominación excesiva de un número limitado de monedas, una referencia clara sobre el dólar y en el contexto de que “Pekin está a punto de lanzar los contratos petroleros en yuan, convertibles en oro”.<sup>38</sup> Por otro lado se clarificó que el Banco BRICS es complementario al Asian Infraestructura Investment Bank o AIIB, estando este orientado a las rutas de la seda.<sup>39</sup>

En junio de 2017, en el marco del proyecto “Un Cinturón Una Ruta” Panamá firmó un acuerdo con China. Y el 17 de noviembre, de ese mismo año, Panamá se adhiere a la iniciativa de la Ruta de la Seda y a la iniciativa marítima de la misma.<sup>40</sup> Por este medio “Panamá es beneficiario por China de la Clausula de nación más favorecida” con lo que “se anula la posibilidad de la construcción de una canal interoceánico a través de Nicaragua”. El tratado firmado entre el presidente Ortega (Nicaragua) y el hombre de negocios Wang (chino) de 2013, tiene el sentido de obtener un derecho específico para construir un canal a través de Nicaragua con el fin de que ninguna otra persona o empresa lo pueda hacer.<sup>41</sup> Para 2016 tres países (Brasil, Perú y Argentina) tenían el 71% de las inversiones chinas en América Latina y era el mayor inversionista en la región detrás de EEUU.<sup>42</sup> Y tal es la importancia que va adquiriendo la presencia china en la región que “el comandante del Comando Sur, Kurt Tidd, (...) acusa a Rusia y a China de ejercer una *influencia maligna* en América Latina, para hacer avanzar ahí también *su visión de un orden internacional alternativo*”.<sup>43</sup>

En 2014, a iniciativa del presidente Xi Jinping, en Beijing se tuvo el primer encuentro entre los 27 países de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China.<sup>44</sup> En este encuentro China anunció que aumentaría “la inversión en la región en 250 000 millones de dólares para los próximos 10 años e incrementar el comercio en una década hasta llegar a los 500 000 millones

---

<sup>37</sup> Foy, Henay y Ed Crooks; “Pese a pérdida de 200 mdd, Exxon abandona a ROSNEFT”, Financial Times, en Milenio 2/3/2018.

<sup>38</sup> Dinucci, Danilo; op. cit.

<sup>39</sup> Escobar, Pepe; op. cit.

<sup>40</sup> Vargas, Oscar René; op. cit. ; HKND Group “Nicaragua Canal Project Description” en [www.hknd-group.com/upload/pdf/20150105/Nicaragua\\_Canal\\_Project\\_Description\\_EN.pdf](http://www.hknd-group.com/upload/pdf/20150105/Nicaragua_Canal_Project_Description_EN.pdf)

<sup>41</sup> Vargas, Oscar René; op. cit.

<sup>42</sup> Vargas, Oscar René; op. cit.

<sup>43</sup> Dinucci, Danilo; op. cit.

<sup>44</sup> Xu Shicheng “La larga marcha Sur – Sur. China vis a vis América Latina”, en FOREIGN AFFAIRS en ESPAÑOL, Vol.3 Num.3, ITAM, 2003, pp. 87-94. En este artículo el autor hace un muy buen sucinto recuento, desde la perspectiva China, de la relación de éste país con América Latina y el Caribe de 1950 a fin del Siglo XX.

de dólares”.<sup>45</sup> La Segunda Reunión Ministerial del Foro de la CELAC y China, que se realizó en Santiago de Chile el 22 de enero de 2018, pone de manifiesto el interés latinoamericano en “participar con mayores proyecciones en la Franja y la Ruta de la Seda impulsada por el gigante asiático”.<sup>46</sup>

En palabras de la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcenas: “La Segunda Reunión Ministerial del Foro Celac-China tiene lugar en un momento en que la humanidad enfrenta enormes desafíos, como la creciente desigualdad, el cambio climático, tensiones geopolíticas, crisis migratorias, y los impactos disruptivos de la automatización y la revolución digital. Todo ello, en un contexto de fuerte incertidumbre sobre las perspectivas de la cooperación multilateral y de surgimiento de visiones aislacionistas en algunos actores centrales del sistema internacional. En este complejo escenario, China ha expresado un firme compromiso con la búsqueda de un crecimiento económico centrado en la prosperidad compartida, la protección del medioambiente, el multilateralismo y los principios de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Son estos los valores que inspiran la ambiciosa iniciativa de La Franja y la Ruta (conocida como OBOR por sus siglas en inglés), una propuesta civilizatoria de la que América Latina y el Caribe no debe quedar al margen. Si bien nos separa de China un vasto océano, OBOR abre la oportunidad de acercarnos mejorando nuestra conectividad aérea, marítima y digital. Esta segunda reunión será la oportunidad de evaluar los avances en su implementación y de definir nuevas orientaciones de cara a la próxima década. Como parte de los preparativos para este trascendental encuentro, en octubre pasado la Cepal tuvo el privilegio de albergar en su sede el Primer Foro Académico de Alto Nivel Celac-China”.<sup>47</sup>

Para esta segunda reunión la CEPAL “informó que el comercio entre la región y China se multiplicó por 22 veces entre 2000 y 2013, y en 2017 alcanzó los 266 000 millones de dólares”. “Sólo en 2017 la región aumentó sus exportaciones a China en 23% superando los envíos de productos hacia cualquier otra parte del mundo y han crecido en 30% las importaciones desde ese país.” “Beijing ha proporcionado financiamiento en la última década a la región por un monto que supera los 144 000 millones de dólares, superior al recibido por instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo o el Banco Mundial”.<sup>48</sup> Sin embargo “Más allá de esta buena noticia, la diversificación de la canasta exportadora a China sigue siendo una asignatura pendiente para la región: tan solo cinco productos, todos ellos básicos, representaron el 70% del valor total de los envíos en 2016. En este contexto, el sector de los alimentos ofrece un gran potencial para diversificar y añadir valor a las exportaciones a China, sector en el cual la región mantiene un

---

<sup>45</sup> López Blanch, Hedelberto; “China-CELAC por beneficio mutuo”, 2/2/2018 en [www.nodal.am/2018/02/china-celac-beneficio-mutuo-hedelberto-lopez-blanch/](http://www.nodal.am/2018/02/china-celac-beneficio-mutuo-hedelberto-lopez-blanch/)

<sup>46</sup> López Blanch, Hedelberto; op. cit.

<sup>47</sup> Bárcenas, Alicia; “La cooperación entre América Latina, el Caribe y China”, enero 22/2018 en <https://www.nodal.am/2018/01/la-cooperacion-america-latina-caribe-china-alicia-barcena/>

<sup>48</sup> López Blanch, Hedelberto; op. cit.

superávit comercial que se acercó en 2016 a los 23 000 millones de dólares”.<sup>49</sup> EL planteo de la CEPAL fue al encuentro de las formulaciones y preocupaciones chinas alrededor de “la urgencia de acordar acciones que permitan diversificar los flujos de comercio e inversión extranjera y de profundizar la cooperación en los temas de energía, recursos naturales, infraestructura, industria, innovación en tecnologías 4.0 y en conectividad. En todas estas áreas es posible identificar desafíos comunes y posibilidades de compartir experiencias y conocimientos con una óptica de beneficio mutuo. En suma, se trata de que ambas partes den un salto de calidad en su relación, poniendo a la innovación como pilar del desarrollo y transitando hacia un desarrollo inclusivo y sostenible mediante un gran impulso ambiental”.<sup>50</sup>

Si bien las buenas intenciones declarativas marcan las expresiones diplomáticas de deseos, entre agrupaciones estatales e intergubernamentales en distintos escenarios internacionales y regionales, hay otro factor de poder imbricado: las corporaciones transnacionales. En un estudio, emanado de la Universidad de Zurich (Suiza) en 2011, se nos informa que las 43 600 corporaciones internacionales, vigentes en ese entonces, tienen a su vez 1 318 directorios concentradores con un núcleo central que aglutina la propiedad en 147 compañías.<sup>51</sup> Estas últimas conforman “la élite centralizada del poder –el 1% [de la población mundial], sus compañías, y los diversos gobiernos a su servicio, planifican, manipulan y hacen cumplir políticas que benefician su concentración continua de riqueza y poder”, mientras que “el imperio militar – industrial – mediático EEUU/OTAN actúa al servicio de la clase corporativa transnacional en la protección del capital internacional en el mundo”.<sup>52</sup> Esta élite (1%) agrupa, aproximadamente, a 40 millones del total de la población del planeta y la super-élite “comprendería a unas 6 000 a 7 000 personas”.<sup>53</sup>

## AMERICA LATINA Y SUS CIRCUNSTANCIAS EN PROCESO

La Doctrina Monroe (1823) sigue siendo la visión eje de las relaciones de los EEUU con América Latina. El 17 de abril de 2013 John Kerry, Secretario de

---

<sup>49</sup> Bárcenas, Alicia; op. cit.

<sup>50</sup> Bárcenas, Alicia; op. cit. y Soutar, Robert; “China y América Latina establecen nuevas prioridades”, Diálogo Chino en <http://dialogochino.net/china-y-america-latina-establecen-nuevas-prioridades/?lang=es>

<sup>51</sup> Vitali, Stefanía, James B. Glattfelder y Stefano Battinson “The Network of Global Corporate Control”, en PlosOne.org, 26/10/2011, en <http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pove.0025995>; en español en El Fenicio Digital, Economía, 8/11/2012 en <http://en.wordpress.com/about-these-ads/>

<sup>52</sup> Phillips, Peter y Kimberly Soeiro “The Global 1%: Exposing the Transnational Ruling Class”, en <http://www.projectcensored.org/top-stories/article/the-global-1-exposing-the-transnational-ruling-class/>

<sup>53</sup> Vitali, Stefanía, James B. Glattfelder y Stefano Battinson (2011), op. cit.; un análisis importante sobre una transnacional energética ver Ceceña, Ana Esther y Raúl Ornelas (Coords.) “Chevron. Paradigma de la catástrofe civilizatoria”, IIE-UNAM/Siglo XXI Editores, México, 2017.

Estado de ese entonces, ante el Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, afirmaba “América Latina es nuestro patio trasero ...”.<sup>54</sup> Visión a la cual, a principios del Siglo XX, con el presidente Theodore Roosevelt se le agregó la política del “*Gran Garrote*”: “si una potencia europea intervenía en el Hemisferio, habría guerra, América era para ellos y para nadie más”.<sup>55</sup> Si bien las circunstancias han cambiado (China de por medio), la visión de base de los EEUU sigue igual. “No sorprende, ..., que con una única palabra de su discurso en la Universidad de Texas, el 1º de febrero, el Secretario de Estado norteamericano Rex Tillerson consiga resumir la naturaleza de las relaciones que los EEUU mantienen con los pueblos que ocupan el hemisferio occidental al sur del pretendido muro: *La América no precisa de nuevos poderes imperiales*”.<sup>56</sup> Los garífunas de Honduras, con claridad, sacaron sus conclusiones de las implicaciones que tenían las palabras del ex directivo de Exxon: “la política de derechos humanos iniciada por el ex presidente Carter, ha quedado soterrada dando prioridad a los intereses económicos del imperio”.<sup>57</sup> Por otro lado, complementando visiones básicas se tiene que Scott Pruitt, director de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) de los EEUU, en entrevista televisiva afirmó que los “recursos naturales como gas natural, el petróleo y el carbón” de acuerdo con su “visión bíblica del mundo con respecto a estos temas es que tenemos la responsabilidad de administrar y cultivar, cosechar los recursos naturales con los que hemos sido bendecidos para bendecir a nuestra humanidad”.<sup>58</sup> A su vez el Banco Mundial muestra como juega en el campo político interno de los países, al calificarlos según sus entornos, para que en ellos se hagan o no negocios e inversiones. “El economista jefe del Banco Mundial, Paul Romer, reconoció este sábado (13.01.2018) que la entidad cambió de forma *engañosa e injusta* las metodologías de cálculo del informe Doing Business, uno de sus principales barómetros, con el objetivo de perjudicar al Gobierno de la socialista Michelle Bachelet entre 2006 y 2010, y favorecer a su sucesor, el derechista Sebastián Piñera”.<sup>59</sup> Estos hechos anteriores son la penúltima etapa de las relaciones conflictivas entre América Latina y los EEUU.

---

<sup>54</sup> Aporrea “Doctrina Monroe del Siglo XXI: para John Kerry América latina no es vecina de EEUU, sino *es nuestro patio trasero*”, 17/4/2013 en <https://www.aporrea.org/actualidad/n227123.html> ; Raymundo Riva Palacio “El patio trasero de Kerry”, El Financiero, 22/5/2014.

<sup>55</sup> Raymundo Riva Palacio, op. cit.

<sup>56</sup> Finazzi, Joao Fernando “O periplo de Tillerson e a tática policial” en Outras Palavras, 22/2/2018, en <http://outraspalavras.net/terraentranse/2018/02/19/o-periplo-de-tillerson-e-tatica-policial/>

<sup>57</sup> OFRANEH, Organización Fraternal Negra Hondureña, “¿Sobrevivirán los derechos Humanos en la era de Rex Tillerson?” en <https://www.alainet.org/es/articulo/191264>

<sup>58</sup> Ini, Luis “El director de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos dice que está en la Biblia cosechar recursos naturales como los combustibles fósiles” en Boletín Energías Renovables 26/2/2018.

<sup>59</sup> DW “Banco Mundial admite manipulación de datos sobre Chile” 14.01.2018 en <http://www.dw.com/es/banco-mundial-admite-manipulacion-de-datos-sobre-chile/> y Mars, Amanda “El informe estrella del Banco Mundial, en apuros por la crisis desatada en Chile”, El País, 23/01/2018.

Es en este contexto en el que la soberanía de los Estados del subcontinente americano es absolutamente vulnerable, ya que pierden el control sobre la economías nacionales y sus opciones se estrechan en función de dictámenes externos. A su vez, y como parte del mismo proceso, se impone una democracia formal como estilo de gobierno donde los partidos políticos en vez de proponer programas a la sociedad se dedican a escalar al poder y ocuparlo como grupo. Y, en tanto grupo, impone directrices (una vez en el gobierno) que no fueron votadas por los ciudadanos, pero sí decididas en el exterior y operacionalizadas en protección al grupo y a los intereses del mercado transnacional. Es decir que hay una renuncia política al proyecto nacional, aunque sobre soberanía y nación se abunde en los discursos. Este fue el proceso de transición de las dictaduras militares y gobiernos autoritarios de la Guerra Fría al Consenso de Washington que imperó durante la década de los años noventas.<sup>60</sup> Y fue una combinación netamente neoliberal de privatizaciones, desregulaciones y corrupción<sup>61</sup> que permitió el ascenso al poder de una kakistocracia<sup>62</sup> en varios países de la región (Collor de Melo en Brasil; Carlos Andrés Pérez en Venezuela; Alan García y Fujimori en Perú; Menen y de la Rúa en Argentina; Bucarán, Mahuad, Novoa y Gutierrez en Ecuador; Sanchez de Lozada en Bolivia). Con el comienzo del nuevo siglo surgen, en América del Sur, gobiernos con amplio apoyo popular que, con un discurso altisonante, intentan desprenderse del tutelaje norteamericano. Los EEUU, con la economía con signos de crisis, se encuentran en ese entonces involucrados en acciones en otras partes del mundo (Medio Oriente, los Balcanes, Irak, Afganistán) y midiendo el crecimiento de China con cierto abandono, en su foco de atención, del subcontinente americano. Pero estos nuevos gobiernos no mueven las estructuras económicas básicas, ya que sus actividades fundamentales están orientadas por el extractivismo en el atractivo de los crecientes valores de los recursos naturales y los ingentes recursos monetarios obtenidos los utilizan para profundizar este nicho de mercado y, en parte, para infraestructura y programas sociales, con lo que logran reelecciones exitosas. Es decir, facilitan la creación de frentes de expansión e invasión en *nuevas fronteras*. En tanto democracias formales, también toman medidas formales sobre las poblaciones indígenas que están dentro de los territorios nacionales que administran y, si bien son avances legales, no cuentan con los aparatos administrativos ni operativos requeridos para aplicar las nuevas normas; sobre todo en las referidas a la demarcación de tierras y territorios indígenas y a la protección ambiental en los frentes de expansión extractivista legal e ilegal, ni a realizar las consultas obligadas por ser países firmantes del Convenio 169 de la OIT.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> Gudynas, Eduardo y Mariela Buonomo, op. cit.; Consenso de Washington p. 193-194

<sup>61</sup> Souza Santos, Boaventura de “Privatización y Piratería”, Página 12, 15/1/2013.

<sup>62</sup> En griego antiguo “el gobierno de los peores”, término acuñado por Michelangelo Bovero, Universidad de Turín, “Kakistocracia (la receta de Polibio y su contrario: la pésima república)”. Disponible en [http://teoriadelestado.typepad.com/estado/files/kakistocracia\\_bovero.pdf](http://teoriadelestado.typepad.com/estado/files/kakistocracia_bovero.pdf)

<sup>63</sup> Guillermo Padilla Rubiano – Nemesio J. Rodríguez Mitchell “Consulta, territorios indios e información. Manual de uso múltiple.” PUIC-UNAM (2016) disponible en línea

Es en este contexto general que se tiene que “las empresas tienen derechos, pero no obligaciones”. “La personalidad jurídica de las empresas no existe a nivel global, sólo se da a nivel nacional, de cada país en que operan, lo que contribuye a fomentar la brecha entre regulación y comportamiento”.<sup>64</sup> Y esta brecha genera circuitos de corrupción de nuevo cuño. Ya no es el funcionario que privatiza el servicio público al exigir un pago por ejercer sus funciones en un servicio público gratuito. “Lo que se aprecia ahora es el impulso desde el sector privado para apostar a ganadores de cargos públicos desde dónde podrían obtener contratos (...) convirtiendo al Estado en un botín saqueable”.<sup>65</sup> Un ejemplo importante es el caso de la multinacional brasileña Odebrecht con injerencias políticas, hasta ahora conocidas, en: Angola, Argentina, Brasil, Colombia, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, México, Mozambique, Panamá, Perú y Venezuela.<sup>66</sup> Para que no haya dudas, en todas las formas de extractivismo se encuentran casos de corrupción. “Ningún tipo de aprovechamiento de recurso natural parece estar a salvo”. “En los extractivismos se encuentran distintas prácticas de corrupción, como por ejemplo, sobornos para acceder a concesiones a yacimientos mineros o petroleros; el cohecho en modificar una evaluación de impacto ambiental; abuso de funcionarios para ocultar los impactos ecológicos; o tráfico de influencias que ampara la violencia contra las comunidades locales”. “La corrupción en los extractivismos opera tanto en el terreno de la ilegalidad, sin duda el más evidente, pero también en las llamadas alegalidades. Este es un concepto importante y útil, ya que ilustra los casos donde se cumplen las formalidades de las normas, pero se aprovechan sus vacíos o limitaciones para lograr beneficios que tienen consecuencias en contra del sentido de la norma”.<sup>67</sup> Es decir un deterioro de la política pública, por ende de la democracia. Como lo sostiene Raul Zibechi “Extractivismo, el verdugo de América Latina”.<sup>68</sup>

Extractivismo y corrupción, tal cual se dan ahora, son parte componente de la transformación del Estado, es decir de la alianza público-privada que implica su privatización “aplaudida, impulsada por los organismos internacionales, porque es la única solución lógica y moralmente defendible para la retórica neoliberal –no hace falta ni siquiera justificar la elección, porque en el clima cultural de los últimos treinta años las empresas privadas y las ONGs son más confiables que el Estado. Pero la privatización aparece además como una solución natural, y en estricto sentido no política. No sólo descarga al Estado del costo del aparato

---

[http://nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/publicaciones\\_novedades\\_editoriales/libro\\_manual\\_uso\\_multiple.pdf](http://nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/publicaciones_novedades_editoriales/libro_manual_uso_multiple.pdf)

<sup>64</sup> Vives, Antonio “Ecosistema Global de Regulación de la responsabilidad de las multinacionales” en El gobierno de la globalización, Economistas Sin Fronteras, Dossieres ESF nº 28, invierno 2018.

<sup>65</sup> Ugarteche, Oscar “La nueva corrupción y la República de los Empresarios”, ALAI 31/1/2018, en <https://www.servindi.org/print/63560>

<sup>66</sup> Ugarteche, Oscar (2018) op. cit.

<sup>67</sup> Gudynas, Eduardo “Corrupción y extractivismos”, 31/1/2018 en <http://accionyreaccion.com/>

<sup>68</sup> Sanz, Raphael entrevista a Raúl Zibechi “Extractivismo, o algo da América Latina?” en Outras Palavras (15/1/2018) Sao Paulo, Brasil.

administrativo, sino también de la necesidad de elaborar un discurso de legitimación. El nuevo orden se explica por imperativos técnicos”.<sup>69</sup> Se trata “en otras palabras, de desplazar y relativizar las fronteras entre *publico* y *privado*, entre *económico* y *político*, entre *lícito* e *ilícito*”.<sup>70</sup> En palabras de esta autora “con el proceso de privatización en curso se afirma sobretudo la preferencia por la monetarización de las relaciones sociales y la mercantilización de lo político; la legitimidad del comercio de influencias y del clientelismo; el crecimiento de espectro de las formas de valor y de riqueza; la aceptación de esta última como base de lo político, incluso si la percepción que de ella se tiene sigue siendo muy ambivalente”.<sup>71</sup> Estas lógicas de privatización se basan “(...) sobretudo por la difusión de normas y modos (Estado mínimo, liberalismo, privatización de empresas públicas, concesión de servicios públicos, liberación del Estado, etc.) y de factores objetivos de la globalización (peso de empresas multinacionales, grandes despachos de consultoría y seguros, compañías auditoras y evaluadoras, socios capitalistas, mercados financieros, tecnologías de la comunicación). Por la misma multiplicidad de actores y de sus ambiciones, no puede ser fruto de una sola estrategia, ni siquiera estatal. Y si estos factores no conducen forzosamente al debilitamiento del Estado, subrayan, por el contrario, su desinstitucionalización”.<sup>72</sup> Y, como efecto se produce una “reconfiguración del territorio y del papel del Estado – nación en gestionar y manejar su territorio, pasando a depender de factores anclados en la economía global. Representa un proceso doble (...)” por un lado protege y da garantías a la inversión y “por otro lo hace bajo una *desterritorialización*, ya que genera zonas del país atadas a la economía global mientras que en otras no ejerce una presencia efectiva”.<sup>73</sup>

Cuando se pasa de los abstractos análisis a lo que ocurre en la vida cotidiana con los pueblos indios y negros, habitantes de territorios concretos de América Latina, nos encontramos con los megaproyectos en su operación en campo. La oposición a los megaproyectos puede ser la muerte. Como ejemplo entre cientos, tenemos el asesinato de Berta Cáceres (3-3-2016), indígena lenca y dirigente del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH), opuesta

---

<sup>69</sup> Escalante Gonzalbo, Fernando “Prólogo”. En Béatrice Hibou “De la privatización de los Estado. Análisis de la formación continua del Estado”. Fondo de Cultura Económica, Colección Umbrales. México, 2013; Hay que aclarar que, desde que el prólogo fue escrito a la fecha, tanto las grandes ONG’s de cooperación como los grandes financistas metidos a filántropos han sido puesto en duda. Ver, como ejemplos entre muchos aparecidos en la prensa internacional en los últimos meses, Martínez Casares, Andrés “Violences sexuelles par humanitaires: les ONG à trouver des solutions”, Le Monde, 01/03/2018; Rivers, T. “A filantropia dos capitalistas *muy amigos*”, 18/3/2018 en Outras Palavras en <https://outraspalavras.net/destaques/a-filantropia-dos-capitalistas-muy-amigos/>

<sup>70</sup> Béatrice Hibou “De la privatización de las economías a la privatización de los Estados. Análisis de la formación continua del Estado”. Fondo de Cultura Económica, México, 2013, p. 19.

<sup>71</sup> Béatrice Hibou, 2013, op. cit. p. 51.

<sup>72</sup> Béatrice Hibou, 2013, op. cit. p. 77-78.

<sup>73</sup> Gudynas, Eduardo y Mariela Buonomo, op. cit.; Desterritorialización p. 75



a la construcción de la hidroeléctrica de Agua Zarca<sup>74</sup>; o el asesinato de Isidro Baldenegro López, indígena tarahumara, defensor de los bosques de la Sierra Madre contra “poderosos intereses comerciales aliados con narcotraficantes y madereros”<sup>75</sup>; o el asesinato de Mariano Abarca (2010) en Chiapas por enfrentarse a la minera canadiense Blackfire Exploration.<sup>76</sup> La minería conlleva sus problemas. Como ejemplos entre muchos se tiene que las Comunidades Negras (quilombolas) de Pará (Brasil) denuncian a la minera Hydro Alunorte por vaciamiento de desechos tóxicos, por medio de un drenaje ilegal y oculto, en los ríos de los cuales toman agua, se bañan y pescan.<sup>77</sup> Pueblos indígenas awayun y wampis, de los ríos Santiago, Cenepa y Marañón denuncian el avance de minería ilegal de oro en la amazonía peruana y la deforestación ilegal en la Cordillera del Condor transitando lo obtenido hacia Ecuador. Estos indígenas han tenido enfrentamientos violentos con los mineros y madereros por que contaminan sus ríos “destruyendo ecosistemas indispensables de los pueblos indígenas”.<sup>78</sup> En la Guyana francesa, los wayana de la región del Alto Maroni, están envenenados con mercurio por la contaminación producida por los mineros en los ríos.<sup>79</sup> El 17 de enero de 2018 en Brasil se da a conocer la siguiente noticia: “Nosotros, el movimiento Munduruku Iperegayu, comunicamos con mucho dolor y vergüenza, que la aldea PV en la Tierra Indígena Munduruku no existe más. El garimpo invadió todo, corrompió con enfermedades a nuestros parientes y mató la selva y las rozas, trayendo enfermedades, prostitución, uso de alcohol entre hombres y mujeres y drogas entre los más jóvenes”.<sup>80</sup> En Colombia los yanacóna vieron desaparecer el Río Sambigo “La razón fueron las dragas que, en 17 campamentos controlados por el ELN, sacaban oro día y noche”, también hay otros ríos en peligro de desaparecer: Río Vichada en el cual “El Clan del Golfo y los herederos de Cuchillo -jefe paramilitar- comenzaron a explorar el río buscando minerales” en 2010; el Río Quito con más “de 50 dragas sacando oro” con la presencia de El Clan del Golfo, Los Rastrojos y Aguilas Negras lo que “ha generado casos de

---

<sup>74</sup> Carrillo, Silvio “Berta Cáceres: un asesinato por activismo en Honduras”, The New York Times ES, 16-3-2016.

<sup>75</sup> Malkin, Elisabeth “El asesinato de un ambientalista en México genera alarma en América Latina”, The New York Times ES, 18-1-2017.

<sup>76</sup> United Steel Workers / Common Frontiers / Mining Watch Canada “Informe. Minería Canadiense en México: Blackfire Exploration y la Embajada de Canadá. Un caso de corrupción y homicidio.” Mayo 2013.

<sup>77</sup> Senra, Ricardo “Mineradora norueguesa tinha duto clandestino para lançar rejeitas em nascentes amazônicas”, Amazonia (27/2/2018) en <http://amazonias.org.br/> y Oliveira, Kelly “Famílias atingidas por vazamento tóxico em Barcarema recebem água potável”, Amazonia (27/2/2018) en <http://amazonia.org.br/>

<sup>78</sup> Shaefer, Vanessa “¿Quién detiene el avance de la minería ilegal en Amazonas?”, Servindi 4/2/2018 en <https://www.servindi.org/print/63595>

<sup>79</sup> Duval, Jérôme “Pillage des ressources et néocolonialisme: de l’argent d’esclaves à l’or”, (6/12/2017) en <https://www.mondialisation.ca/pillage-des-ressources-et-neocolonialisme-de-largent-desclaves-a-lor/5621386>

<sup>80</sup> Povo Munduruku “Devastada por garimpo e doenças, povo Munduruku comunica fim de aldeia indígena” en <http://amazonia.org.br/2018/01/devastada-por-garimpo-e-doencas-povo-munduruku-comunica-fim-de-aldeia-indigena/>

explotación sexual de menores, así como pequeñas epidemias de enfermedades venéreas”; Río Caqueta y Río Yarí, utilizados como “Canteras de material para construcción” que lo venden en la zona “e incluso llevarlo hasta Brasil”; Río Suesca con “minería legal e ilegal”; Río Telembí con presencia de “grupos armados (que en esta zona son ELN, Clan del Golfo y narcos independientes)” sacando oro.<sup>81</sup> En 2016, en Ecuador, los shuar son expulsados de su territorio en Nankints por el ejército, para dar lugar a una mineradora china. Los shuar, junto con la comunidad kichwa de Sarayaku, los sáparos y los achuar, están en resistencia contra la extracción de petróleo y minerales de su territorio y se preparan para la guerra.<sup>82</sup> La relación entre crimen organizado, minería ilegal de oro en América Latina y su contrabando para fabricar joyas y teléfonos celulares tiene su mercado central en Miami.<sup>83</sup> También los diamantes son producto de extracción y tráfico ilegal. Por ejemplo, son extraídos de Venezuela e introducidos en Guyana y Brasil y de ahí al mercado de joyas.<sup>84</sup> Los cambios tecnológicos impulsan la inversión y explotación en minería que, hasta la fechas recientes, no se consideraba de importancia. Por ejemplo, el litio en “grado batería”, cuyo valor subió en 256% en meses de 2017. Bolivia, que cuenta con el 40% de las reservas mundiales, creó la empresa estatal Yacimientos del Litio Boliviano (YLB) tomando en cuenta el salar de Uyuni (Potosí) y el proyecto de diseño de la planta industrial lo ganó la empresa alemana K-Utec Technology el 16 de agosto de 2015. Para la construcción de la planta industrial de sales de potasio el concurso lo obtuvo la empresa china Camc Engineering Co. Ltd. Bolivia Branch, el 13 de julio de 2015.<sup>85</sup>

La producción de energía está dando un vuelco a partir de los efectos del cambio climático. Hay en proceso una gran campaña para ir sustituyendo las fuentes *sucias* y *no renovables* de producción de energía: petróleo, carbón mineral y gas

---

<sup>81</sup> Las 2 Orillas “Top 5 de los ríos más contaminados de Colombia” en <https://www.las2orillas.co/top-5-de-los-rios-mas-contaminados-de-colombia/>

<sup>82</sup> Amazonia “Indígenas em pé de guerra: a batalha pela Amazonia no Equador” en <http://amazonia.org.br/?s=Ind%C3%ADgenas+em+p%C3%A9+de+guerra%3A+a+batalha+pela+Amazonia+no+Equador>

<sup>83</sup> Bustamante, Roberto “Contrabando ilegal de oro a Miami produce miles de millones de dólares”, 18/1/2018 en <http://ahoranews.net/?s=Contrabando+ilegal+de+oro+a+Miami+produce+miles+de+millones+de+d%C3%B3lares>; Brunner, Eva y Ricardo Grande “El crimen organizado y sus vínculos con la minería ilegal de oro en América Latina”, EsGlobal 22/1/2018 en <https://www.esglobal.org/crimen-organizado-vinculos-la-mineria-ilegal-oro-america-latina/>; Rodrigues, Alex “PF deflagra operação contra comercio ilegal de ouro extraído da Amazonia”, 27-2-2018 en <http://amazonia.org.br/?s=PF+deflagra+opera%C3%A7%C3%A3o+contra+comercio+ilegal+de+ouro+extra%C3%ADdo+da+Amazonia>; Insight Crime “Masacre de mineros en Venezuela son resultado de la guerra por el oro entre militares y *pranes*” 22/2/2018 en <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/masacres-de-mineros-en-venezuela-son-resultado-de-la-guerra-por-el-oro-entre-militares-y-pranes/>. Nota aclaratoria: Pranes, son así llamados los líderes que controlan grupos mafiosos en las cárceles o los que controlan la explotación de las minas y la región.

<sup>84</sup> Leahy, Stephen “Venezuela: Diamantes minuciosamente vigilados” 22/10/2007 en <http://ipsnoticias.net/2007/10/venezuela-diamantes-vigilados/>

<sup>85</sup> NODAL “Evo primero rey del Litio” 18/8/2017 en <http://nacionalpopolar.com/2018/01/31/evo-primero-rey-del-litio/>

natural. Y la sustitución se orienta a priorizar las fuentes de energía renovable como el sol, el agua, el viento y la biomasa con tecnologías que no abonen al efecto invernadero. Sin embargo, como sostiene Heitor Scalabrini Costa, lo que hay que analizar no es solamente “cómo la energía es generada” sino que también cuál es “el modelo de implantación de esas tecnologías”. Existiendo dos configuraciones posibles de generación de energía, llamadas generación descentralizada (distribuida) o generación centralizada”. Si es descentralizada la generación es próxima al consumo. Si es centralizada, por ejemplo los parques eólicos, “constituyen una manera de generación concentrada. También conocida como generación *industrial* de energía” que obliga a la “construcción de líneas de transmisión” para su distribución a los usuarios lejanos. La generación concentrada de energía eólica conlleva a altos impactos sociales, económicos y ambientales: “supresión de vegetación, problemas causados a la fauna, alteraciones del nivel hidrostático del manto freático en el proceso de instalación de las estructuras de las torres, compactación y devastación de dunas, impacto sonoro afectando la salud de las personas, desplazamiento forzado de poblaciones con destrucción de sus modos de vida tradicionales, expropiación de tierras, entre otros efectos negativos”.<sup>86</sup> En Brasil, en 2017, la energía eólica llegó a producir 12 640 MW. “En poco más de cinco años, la potencia instalada en el país debido a los parques eólicos se multiplicó por 100, llegando actualmente al octavo lugar en el ranking mundial de capacidad instalada”.<sup>87</sup> En algunos casos, como en Venezuela, alrededor de la energía eólica se manifiestan las contradicciones entre sectores gubernamentales entre sí y de estos con la iniciativa privada y los intereses mineros: en 2013 inició operación en la Guajira venezolana un parque eólico proyectado para generar 10 000 MW, en 10 fases de desarrollo posterior que “podría generar energía limpia para el occidente de Venezuela y parte de Colombia”.<sup>88</sup> “Ahora, (...), existe el interés de un sector de abandonar el parque eólico para construir una termoeléctrica que generaría apenas 1 000 MW”.<sup>89</sup> En México, que tiene un de las mejores zonas de viento terrestre del mundo para producir energía eólica industrial en el Istmo de Tehuantepec cuenta, ahí, con 24 parques eólicos. Este territorio está habitado, mayoritariamente, por zapotecos o binnizá. De estos parques sólo en uno se realizó una consulta a la población indígena, que terminó en dos amparos en juzgados, por su mala realización por parte de la Secretaría de energía (SENER).<sup>90</sup> Esta consulta sobre el parque eólico Bii Hioxo, de la filial mexicana de la empresa española Gas natural Fenosa,<sup>91</sup> se realizó en 2014 evidenciando la falta de

---

<sup>86</sup> Scalabrini Costa, Heitor “Energía eólica nao é limpa” 6/3/2018, en <http://www.ihu.unisinos.br/576649-energi-eolica-nao-e-limpa>

<sup>87</sup> Scalabrini, Costa, Heitor, 6/3/2018, op. cit.

<sup>88</sup> Navarro, Ernesto J. “México, Chile y Brasil, los que más carbón extraen en toda América Latina: informe” 25-11-2017 en <http://www.sinembargo.mx/25-11-2017/3355846>

<sup>89</sup> Navarro, Ernesto J. 25-11-2017, op. cit.

<sup>90</sup> ProDesc “Comunidad indígena zapoteca de Juchitán, Oaxaca” en [www.prodesc.org.mx/index.php/es/2014-04-21-22-17-29/appj](http://www.prodesc.org.mx/index.php/es/2014-04-21-22-17-29/appj)

<sup>91</sup> ProDesc “FICHA: Caso comunidad indígena zapoteca de Juchitán, Oaxaca – Parque eólico Bii Hioxo” en [www.prodesc.org.mx/index.php/es/35-acompañamiento-de-casos/juchitan/233-ficha-caso-comunidad-indigena-zapoteca-de-juchitan-oaxaca-parque-eolico-bii-hioxo](http://www.prodesc.org.mx/index.php/es/35-acompañamiento-de-casos/juchitan/233-ficha-caso-comunidad-indigena-zapoteca-de-juchitan-oaxaca-parque-eolico-bii-hioxo)

preparación de equipos profesionales gubernamentales para llevar a cabo una consulta libre, previa e informada, como lo establece el Convenio 169 de la OIT, después de 22 años de que México adhiriera y ratificara dicho Convenio internacional vinculante.<sup>92</sup>

Aquí es dable aclarar que hay cierta visión, de raíz profundamente liberal, tanto en sectores gubernamentales como de académicos y tanto en México como en toda América Latina, que sostiene que la oposición de los pueblos indios a proyectos que se les imponen, como los eólicos, es una “construcción de resistencia ideológica”, “de resistencia al cambio”.<sup>93</sup> Y podemos sostener que no es así. No es la resistencia al cambio en general, es la resistencia a la pérdida de control sobre **su** autonomía que es el camino de **su** cambio. Y en ese mismo estudio se manifiesta con claridad que es lo que se espera de los pueblos indios, por parte de los portadores del pensamiento liberal, devenido ahora en neoliberal: “Los pueblos originarios de cada región y de cada país constituyen la reserva territorial para la expansión de los sistemas nacionales”.<sup>94</sup> Más claro, imposible. Y hay posiciones que le dan significado concreto a este tipo de caracterización y lo enmarcan en el contexto de expropiación ya que consideran que “los conocimientos tradicionales y las regiones indígenas constituyen una nueva reserva para el capital”.<sup>95</sup>

Otro campo problemático se manifiesta alrededor del turismo, en todas sus variedades masivas, que conlleva conflictos con las comunidades locales, independientemente de las estructura propagandística y publicitarias paradisíacas que lo acompañan. En 1999 la ONU declara sitio RAMSAR 1000 al Golfo de Fonseca, mientras que el Congreso Nacional de Honduras declaraba la zona como Parque Nacional Marino, en cuyo interior hay 13 islas habitadas. El 14 de febrero de 2018 se amenaza “de desalojar a 70 personas” de la isla Exposición “para facilitar proyectos turísticos”.<sup>96</sup> En esta región “se instalará la primera Zona de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE)”. “Se trata de espacios territoriales con condiciones especiales otorgadas a inversionistas extranjeros para implementar actividades económicas”. El estudio de factibilidad lo realizó la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA).<sup>97</sup> Los garífunas de Honduras saben que ese tipo de turismo no les genera mejorías, al contrario los empobrece, más los costos ambientales que son desdeñados.<sup>98</sup> En Colombia, la Sierra Nevada de

---

<sup>92</sup> Padilla, Guillermo y Nemesio J. Rodríguez op. cit.

<sup>93</sup> Nahmad, Salomón, Abraham Nahón y Rubén Langlé (Coords.) “La visión de los actores sociales frente a los proyectos eólicos del Istmo de Tehuantepec” en <https://consultaindigenajuchitan.files.wordpress.com/2015/01/l-eolico.pdf>, p. 12

<sup>94</sup> Nahmad, Salomón, A. Nahón y R. Langlé (Coords.), op. cit. p. 22

<sup>95</sup> Machuca R., Jesús Antonio “La privatización de biodiversidad y cultura a través de los conocimientos tradicionales”, en Betancourt Posada, Alberto y José Efraín Cruz Marín (Coords.) *Del saber indígena al saber tradicional. La explotación de conocimientos tradicionales sobre conservación de la biodiversidad*. Serie Pluralidad Cultural en México n° 18, UNAM, México 2008.

<sup>96</sup> Trucchi, Giorgio “Isla Exposición (Honduras): 15 familias al borde del desalojo” 14-02-2018 en <http://www.albasud.org/noticias/1013/isla-exposicion-n-honduras-15-familias-al-borde-del-desalojo>

<sup>97</sup> Trucchi, Giorgio, 14-02-2018, op. cit.

<sup>98</sup> OFRANEH “Estudio efectuado en comunidades de Cristales y Río Negro (Trujillo) indica que Cruceros no ha generado mejoría en los ingresos del pueblo Garífuna” 21-02-2018 en

Santa Marta “ha sido denominada *ecorregión estratégica*, lo que significa, en un lenguaje de valoración mercantil, un sitio con potencialidades ambientales, productivas y turísticas explotables y al servicio del desarrollo”. Cuatro pueblos indios habitan la Sierra: “los kággaba o koguis, los ika o arhuacos, los wiwa o arsarios y los kankuamos; considerándola el corazón del mundo”. “En el año de 2015, los indígenas y los mamos (las autoridades espirituales de estos pueblos) realizaron una visita al Parque Nacional Tayrona, durante la cual las autoridades tradicionales advirtieron de los graves daños al equilibrio natural y espiritual que el turismo había causado al territorio sagrado de estos pueblos y pidieron un cierre temporal del Parque en una de las temporadas turísticas de mayor afluencia”.<sup>99</sup> Frente a la superposición de estructuras institucionales y legales en su territorio (Resguardo Indígena, Parque Nacional, Reserva de la Biósfera, Patrimonio Arqueológico, etc.), estos pueblos han decidido recuperar su autonomía a través de un proceso de cogobierno de estos espacios a través del Consejo Territorial de Cabildos”.<sup>100</sup> El último número de la Revista Ecología Política da un muy buen panorama de la reflexión crítica sobre la industria turística. En su Editorial se lee: “A principios de los años setenta, hubo un relativo auge de los análisis críticos del turismo desde la teoría del desarrollo desigual, que apuntaban al turismo como un vector más del proceso colonizador. Posteriormente, se abandonó esa corriente crítica con la institucionalización académica de los estudios turísticos y la neoliberalización universitaria”.<sup>101</sup>

El ámbito forestal, tanto legal como ilegal, es otro de los campos de invasión colonial a los territorios de los pueblos indios y negros de América Latina. Estados muy indígenas de México, como Michoacán, Oaxaca y Chiapas son considerados como los de “mayor saqueo de madera en el país”.<sup>102</sup> A su vez México, junto con China, importan grandes cantidades de madera extraída de forma ilegal de la Amazonía peruana, sobre todo de regiones con Parques Nacionales, zonas con pueblos indios en contacto inicial y territorios indígenas reconocidos legalmente. Esta madera ilegal se embarca en Iquitos o en El Callao con destino a México a través de empresas como Consorcio Maderero Sac, Inversiones La Oroza, Lumat Maderas, Maderas Bozovich o Inversiones Wca irl, ya que en el país de destino no hay legislación sobre la importación de madera de procedencia ilegal.<sup>103</sup> “La trata ilegal requiere de redes criminales, implica violaciones a los derechos

---

<https://ofraneh.wordpress.com/2018/02/21/estudio-efectuado-en-comunidades-de-cristales-y-rio-negro-trujillo-indica-que-cruceros-no-ha-generado-mejoria-en-los-ingresos-de-pueblo-garifuna>

<sup>99</sup> Caro Galvis, Catalina y Marcela Gómez Martínez “Colombia: Avances del control territorial indígena frente al turismo en áreas protegidas” 14/12/2017 en [http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Colombia\\_Avances\\_del\\_control\\_territorial\\_indigena\\_frente\\_al\\_turismo\\_en\\_areas\\_protegidas](http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Colombia_Avances_del_control_territorial_indigena_frente_al_turismo_en_areas_protegidas)

<sup>100</sup> Caro Galvis, Catalina y Marcela Gómez Martínez, 14/12/2017, op. cit.

<sup>101</sup> Murray Mas, Ivan, M. Blázquez Salóm y Grettel Navas (Editores) en EDITORIAL Revista Ecología Política N° 52, 2018.

<sup>102</sup> Garduño, Roberto “Tala ilegal alcanza su máximo: sobrepasa 30% a la autorizada” en La Jornada, 10/02/2018, Sección Sociedad.

<sup>103</sup> Navarro Gómez, Rolando y Melissa Blue Sky “Mejora continua de prácticas ilegales en el sector forestal del Perú”, Centro de Derecho Ambiental Internacional, CIEL, 21-11-2017, en [www.ciel.org/wp-content/uploads/2017/11/CentroReportV15.pdf](http://www.ciel.org/wp-content/uploads/2017/11/CentroReportV15.pdf)

humanos, condiciones de trabajo esclavo y contribuye a la degradación de los bosques amazónicos”.<sup>104</sup> “El 1 de septiembre del 2014, los dirigentes asháninkas Edwin Chota, Leoncio Quinticima, Jorge Ríos y Francisco Pinedo, integrantes de la Junta Directiva de la Comunidad Nativa de Alto Tamaya Saweto, en el departamento de Ucayali, cerca de la frontera con Brasil, fueron asesinados y luego abandonados en una quebrada”.<sup>105</sup> Este crimen, que sigue impune, fue la respuesta de los taladores ilegales a la oposición organizada de estos indígenas frente a la invasión y destroz de sus territorios. En Brasil Greenpeace da a conocer, el 21 de noviembre de 2017, su informe Blood-Stained Timber<sup>106</sup> donde relata la masacre de nueve agricultores amazónicos, el 19 de abril de 2017, en Colniza (Mato Grosso) con el objetivo de aterrorizar a la población local por orden de Valdeir João de Souza dueño de las empresas forestales Madeireira Cedroarana y G. A. Madeiras. Empresas que, con directivo prófugo de la justicia, sigue embarcando madera a EEUU, Alemania, Francia, Holanda, Dinamarca, Italia, Bélgica, Portugal y Japón.<sup>107</sup> En Mato Grosso se considera que el 41% de la explotación maderera es ilegal.<sup>108</sup> En Paraguay, la deforestación ha llevado a casi su desaparición a los ayoreo todobiegosode, se estima que es uno de los grupos no amazónicos en aislamiento voluntario. Los ayoreos ocupan también territorios del Gran Chaco boliviano. Pareciera que los todobiegosode son los más amenazados debido a: “expansión de la frontera agrícola con desmontes masivos y formación de nuevas estancias ganaderas; tráfico ilegal de maderas, animales silvestres y flora nativa; misioneros de Nuevas Tribus y Menonitas que quieren forzar el contacto”.<sup>109</sup> En el territorio ayoreo más amenazado por deforestación está la presencia de “tres empresas terratenientes, la Yaguareté Porá, de Brasil; Carlos Casado S.A., de capital español; y la paraguaya Itapotí”.<sup>110</sup> En la apropiación y tráfico de madera ilegal en Paraguay suele estar involucrada la policía.<sup>111</sup>

---

<sup>104</sup> Remón, Cecilia “Falta de voluntad para detener tala ilegal” 18/2/2018 en <https://www.alainet.org/es/articulo/190987>

<sup>105</sup> Remón, Cecilia, 18/2/2018, op. cit.

<sup>106</sup> Greenpeace Brasil “Blood-Stained Timber”, 21/11/2017 en [https://www.greenpeace.org/hubfs/Greenpeace-BloodStainedTimber\\_2017.pdf](https://www.greenpeace.org/hubfs/Greenpeace-BloodStainedTimber_2017.pdf)

<sup>107</sup> Greenpeace Brasil, 21/11/2017, op. cit.

En la página 7 de este informe hay un buen gráfico con los nombres de las compañías madereras que siguen trabajando con Madeireira Cedroarana en cada uno de los países citados.

<sup>108</sup> Maisonave, Fabiano, “41% da exploração de madeira em MT é ilegal, diz estudo”, 16/2/2018 en <http://amazonia.org.br/2018/02/41-da-exploracao-de-madeira-em-mt-e-ilegal-diz-estudo/>

<sup>109</sup> Glauser, Benno, “Su presencia protege el corazón de Chaco Seco” en Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial en la Amazonia y el Gran Chaco. Actas del Seminario Regional de Santa Cruz de la Sierra 22-23 de noviembre de 2006. IWGIA, Copenhagen, 2006. pp. 220-233. El capítulo Paraguay de éste volumen contiene además las ponencias de Aquino Picanerai “De los Dirigentes de la Unión de Nativos Ayoreos de Paraguay” pp. 234-236; de Mateo Sobode Chiquenoi, también del Consejo Directivo de los Ayoreos, p. 237; de Oleg Vysokolán “Los Totoviegosode Silvícolas: entre el ganado vacuno y la biodiversidad”, pp. 238-249.

<sup>110</sup> ABC Color “Deforestación puede hacer desaparecer a grupo indígena” Asunción, 23/12/2014

<sup>111</sup> Asmann, Parker “Policías corruptos en Paraguay ven oportunidades en tala ilegal” en Insight Crime, marzo 7, 2018 en <https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/policias-corruptos-en-paraguay-ven-oportunidades-en-tala-ilegal/>

Ligado a lo forestal se encuentra la deforestación disfrazada en plantaciones industriales de árboles; al respecto no hay que cansarse en repetir que las plantaciones *no son bosques* e impactan el agua de las comunidades locales.<sup>112</sup> Además del eucalipto hoy están en plena expansión en América Latina las plantaciones de palma aceitera o palma africana,<sup>113</sup> cuyo destino es la producción de biodiesel. Combustible que podría tener los días contados si se toma al Parlamento Europeo como parámetro, ya que plantea que para 2021 el “aceite de palma no sea considerado un biocombustible”.<sup>114</sup> La expansión agrícola sojera es otra causa importante de la deforestación en América Latina. En el caso de Argentina, por ejemplo, en la Pampa Húmeda el cultivo de soja desplazó a la ganadería y para ubicar el ganado se deforestaron grandes extensiones boscosas en la parte argentina del Gran Chaco. Una de las provincias más afectadas fue la de Formosa con una “progresión de los desmontes” equivalente a “cuatro estadios de fútbol por día”; “entre 2010 y 2015 desaparecieron 188 668 hectáreas de bosque”.<sup>115</sup> Estos bosques eran fundamentales para la reproducción sociocultural y económica de 4 grupos indígenas: wichí, qon, pilagá y nivaclé. La situación los obliga a migrar a centros urbanos como indigentes o morir. En Centroamérica, el dinero que deja el corredor de la droga es utilizado, para lavarlo y legalizarlo, en la compra de tierras o invasión de las mismas vía armada (Peten –Guatemala- por ejemplo) para establecer grandes ranchos ganaderos con pasturas inducidas después de deforestar amplias áreas, sobretodo de selva maya.<sup>116</sup> En la zona amazónica de Colombia (50% de su territorio) los Acuerdos de Paz con las FARC se manifiestan en una deforestación desenfrenada, ya sea para ocupar y apartar terrenos o para siembra de estupefacientes y venta ilegal de maderas preciosas. Durante los cincuenta años que la guerrilla tuvo presencia en la región, era la que ponía orden, y en el caso forestal eran los que “querían evitar a toda costa que se talaran árboles y se botara basura en los ríos ya que de esta forma era más difícil para las brigadas móviles rastrearlos”, además de que la cobertura selvática los protegía de la visión aérea.<sup>117</sup> Los pueblos indígenas reaccionan ante las amenazas de destrucción de sus territorios; por ejemplo en Brasil “cansados de esperar la protección y fiscalización de los organos gubernamentales, los ka’apor pusieron en práctica un proyecto autónomo de acciones en defensa de su territorio. Entre 2013

---

<sup>112</sup> Pazos, Flavio “Impactos en el agua de las plantaciones industriales de árboles. Testimonios locales y estudios científicos que desmienten a las empresas”. Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, WRM, Montevideo, 2016; y Riveiro, Luiz “Estudo liga monocultura de eucalipto à falta d’água no semiárido em Minas”, Jornal Estado de Minas, 27/11/2017

<sup>113</sup> Castro, Nazaret “A sangre y fuego: la expansión de la palma aceitera en América Latina” 25/09/2017 en <https://www.carrodecombate.com/2017/09/25/a-sangre-y-fuego-la-expansión-de-la-palma-aceitera-en-america-latina/>

<sup>114</sup> Planelles, Manuel “España e Italia se quedan solas en la defensa del diésel de aceite de palma”, 22/02/2018, El País, Madrid

<sup>115</sup> Cecchini, Daniel “Argentina: comunidades indígenas, soja y frontera”, Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico, 16/06/2017.

<sup>116</sup> Steven E. Sesnie et. al. “A spatio-temporal analysis of forest loss related to cocaine trafficking in Central America”, Environmental Research Letters, 2017, 12 054015.

<sup>117</sup> Gonaga, Nelly “Colombia: se fueron las FARC y aumenta la deforestación”, DW, actualidad Colombia, 26/07/2017, en <http://www.dw.com/es/colombia-sefueron-las-farc-y-aumenta-la-deforestacion/a-39833312>

y 2016, los indígenas cerraron 14 ramales (carreteras improvisadas) usados por los invasores y 105 camiones que transportaban madera ilegal fueron quemados”.<sup>118</sup>

Las obras de infraestructura (carreteras, puertos, ferrocarriles, represas, hidrovías, etc.) impactan de consideración zonas indígenas y negras en toda América Latina, más si tomamos en cuenta que sus diseños y ejecución están vinculados a una visión del mundo mercantilista y de puesta en valor de espacios y recursos para su expropiación a los que en esos espacios viven con otra visión del mundo, de valor de uso no de cambio. La dictadura militar brasileña, parte y producto de la Guerra Fría, con su obsesión de controlar la Amazonia diseñó y ejecutó la construcción de carreteras en ese territorio, orientados por la Doctrina de Seguridad Nacional. La construcción de la carretera BR-174 (Manaos - Boa Vista) implicó el genocidio de waimiri – atroai por bombardeos de aldeas, ametrallamientos y uso de granadas, por lo que desaparecieron 18 aldeas con su población. También se bombardearon aldeas de los parwe, wamé, parakaná, suruí, krenahakore, karné (tapayuna o beijo-de-pau).<sup>119</sup> En enero próximo pasado se promulgó en Perú la Ley No. 30723 “que declara de prioridad e interes nacional la construcción de carreteras en zonas de frontera y el mantenimiento de trochas carrozables en el departamento de Ucayali”.<sup>120</sup> Esta carretera pone en peligro seis áreas naturales protegidas, dos reservas comunales, tres reservas indígenas (murunahua, isconahua y mashco piro) y una reserva territorial para pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial (kugapakori nahua, nanti y otros),<sup>121</sup> si se toma en cuenta la experiencia previa con la carretera interoceánica y el crecimiento de la tala ilegal y la invasión extractiva de la región.<sup>122</sup> Recientemente Bolivia sumó al Reino Unido a los interesados en el Corredor Ferroviario Bioceánico de Integración (Perú, Brasil, Paraguay, Uruguay, Alemania y Suiza).<sup>123</sup> Su trayectoria, cualesquiera sea, uniendo Bolivia, Brasil y Perú cruzará múltiples territorios indígenas.

Si bien la construcción de hidrovías fueron formuladas en el proyecto original de la IIRSA el que comenzó a funcionar en primer lugar fue la hidrovía Paraná-

---

<sup>118</sup> Mota, Jessica “Indígenas assumem ações contra crime organizado”, 1/3/2018, AMAZONIA en <http://amazonia.org.br/2018/03/indigenas-assuem-acoes-contra-crime-organizado/>

<sup>119</sup> Pitts, Natasha “Brasil: genocidio del pueblo Waimiri-Atroai durante la dictadura”. Adital, 24 de octubre de 2012, en <http://www.adital.com.br/site/noticias.asp?boletim=1&lang=ES&cod=71570>; Davis, Shelton H “Vítimas do Milagre. O desenvolvimento e os índios do Brasil”, 1978, Zahar Editores, Rio de Janeiro, pp. 57-69; AMAZONIA “Justiça reconhece violações contra povo Waimiri-Atroai na abertura da BR-174” 1/2/2018 en <http://amazonia.org.br/2018/02/>; AMAZONIA “Lideranças Waimiri-Atroai apresentam à justiça mapa como locais de massacres durante a abertura da BR-174” 16/3/2018, en <http://amazonia.org.br/2018/03>

<sup>120</sup> Zúñiga, Claudia y Harlem Mariño “Carreteras y bosques: una historia de desamor”, SERVINDI 20/2/2018 en <https://www.servindi.org/print/63711>

<sup>121</sup> Zúñiga, Claudia y Harlem Mariño, 20/2/2018, op. cit.

<sup>122</sup> SERVINDI “La carretera interoceánica y la depredación de los bosques”, SERVINDI, 7/2/2018 en <https://www.servindi.org/print/63621>

<sup>123</sup> Portal Portuario “Reino Unido y Bolivia firman memorando de entendimiento para proyecto de tren bioceánico”, 10/3/2018 en <https://portalportuario.cl/reino-unido-y-bolivia-firman-memorando-de-entendimiento-para-proyecto-de-tren-bioceanico/>



Paraguay que va de Puerto Cáceres (Mato Grosso-Brasil) a Puerto Nueva Palmira (Colonia-Uruguay) en un trazo de 3 442 kilómetros. “Los análisis realizados indicaron que la soja y sus derivados son los productos más importantes en volúmenes para transportar por la hidrovía, seguidos por el hierro y los combustibles”. Para esta hidrovía se asociaron Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay y constituyeron el Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraguay-Paraná.<sup>124</sup> En 2001, los días 25 y 26 de octubre se realizó en Asunción (Paraguay) el Primer Encuentro Indígena de la Cuenca del Río Paraguay, en donde visualizaron los peligros que tendrían que afrontar: mayor presión sobre sus tierras por la expansión de la frontera sojera y afectación de los pescadores ribereños por el trasiego de grandes barcazas de transporte fluvial.<sup>125</sup> Sobre todo, entre los que serían más afectados están los grupos de Paraguay y los que viven entre el Pilcomayo y el Bermejo en Argentina. En la búsqueda de relacionar por la vía fluvial el Atlántico con el Pacífico con el río Amazonas como eje hay dos hidrovías planteadas: una por Ecuador y la otra por Perú. La de Ecuador se plantea la navegabilidad de los ríos Napo y Morona hasta el Amazonas en Perú.<sup>126</sup> Inside sobre y afecta a todos los grupos indígenas de los ríos Napo, Morona y Santiago, muchos de ellos ya presionados por el avance de la explotación petrolera. La hidrovía peruana es de 2 600 kilómetros entre los ríos Marañón y Amazonas en los siguientes tramos: Saramiriza – Iquitos Santa Rosa; en el río Huallaga tramo Yurimaguas – confluencia con el río Marañón; y río Ucayali, tramo Pucallpa – confluencia con el río Marañón.<sup>127</sup> También con gran presencia indígena presionados por narcotraficantes, madereros y mineros ilegales. La empresa que ganó la licitación es Concesionaria Hidrovía Amazónica S.A., integrada por SINOHYDRO de China y Construcción y Administración S.A. de Perú.<sup>128</sup> Ahora bien, quizá sea necesario preguntarse si los planteos de empresas chinas, sobre la hidrovía peruana, no es un juego similar al del Canal de Nicaragua; en el sentido de reservarse el potencial de hacerlo en el futuro e impulsar, en el presente, los ferrocarriles que son uno de los desarrollos industriales fuertes de China. Además, si se toma en cuenta la frágil situación política de Perú (efecto Odebrecht) y la débil condición financiera del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) del Brasil, en el horizonte de financiamiento de megainfraestructura aparece China. Alberto Chirif, observador privilegiado,

<sup>124</sup> Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraguay-Paraná en [www.hidrovia.org/es/la-hidrovia-paraguay-parana](http://www.hidrovia.org/es/la-hidrovia-paraguay-parana); y en [https://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/ss\\_mercados\\_agropecuarios/infraestructura/archivos/000070\\_Hidrovias/000010\\_Hidrovia\\_Parana\\_Paraguay.pdf](https://www.agroindustria.gob.ar/sitio/areas/ss_mercados_agropecuarios/infraestructura/archivos/000070_Hidrovias/000010_Hidrovia_Parana_Paraguay.pdf)

<sup>125</sup> Portal Enlace Indígena “Hidrovía Paraguay-Paraná: el punto de vista indígena” en [https://movimientos.org/es/enlacey/Show\\_text.php3%Fkey%3D599](https://movimientos.org/es/enlacey/Show_text.php3%Fkey%3D599)

<sup>126</sup> Capristán, Rafael “Desafíos Financiamiento Hidrovías”, BID, Brasilia 2015 en [http://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/Uploads/Documents/puertos\\_brasilia15\\_anexo9\\_Taller%20Hidroviass%20Brasilia%20-%20BID%20oct%202015%201.pdf](http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/puertos_brasilia15_anexo9_Taller%20Hidroviass%20Brasilia%20-%20BID%20oct%202015%201.pdf); y Rivera Coria, Walter et. al. “Eje Amazonas Manta-Manaos. Mapeo de actores”, Informe de ECOLEX/UICN, 2011, en [https://cmsdata.iucn.org/downloads/08\\_ii\\_mapeo\\_eje\\_amazonas\\_manta\\_manaos.pdf](https://cmsdata.iucn.org/downloads/08_ii_mapeo_eje_amazonas_manta_manaos.pdf)

<sup>127</sup> ProInversión “Hidrovía amazónica” en [www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/2/JEa/PC\\_hidrovia\\_amazonica\\_para\\_WEB\\_Nov13.pdf](http://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/2/JEa/PC_hidrovia_amazonica_para_WEB_Nov13.pdf)

<sup>128</sup> Gestión “Así funcionará la Hidrovía Amazónica” 7/9/2017 en <https://gestion.pe/economia/funcionara-hidrovia-amazonica-143138>

sutilmente pregunta “¿El proyecto de hidrovía amazónica busca mejorar la navegación por los ríos o es una iniciativa cuya finalidad es ella misma y los dineros que se gastarán para satisfacer la expectativa de empresas y la voracidad de funcionarios que serán compensados bajo la mesa como sucedió con la Interoceánica Sur?”.<sup>129</sup> En cuanto a ferrocarriles en Brasil, China está involucrada en tres grandes propuestas. Uno es el Ferrocarril Transoceánico o Bioceánico, de 5 000 kilómetros que China Railway Eryuan Engineering Group (CREEC) “anunció en julio de 2016 que el megaproyecto es viable y puede ser construido en nueve años”.<sup>130</sup> El otro proyecto es el del Ferrograno que conectaría con 933 kilómetros “la región productora de granos del Centro-Oeste al Estado de Pará, desembocando en el Puerto de Mirituba” impactando 19 áreas indígenas y beneficiando los intereses de las grandes concentradoras de producción “sobretudo las norteamericanas Bunge y Cargill y la francesa Louis Dreyfus que explotan el comercio de commodities agrícolas globalmente y la demanda china de soja”.<sup>131</sup> El tercer gran proyecto es la Ferrovia Paranaense de 1 400 kilómetros que corta el estado de norte a sur “ desde Santana do Araguaia a Barcarena” con el “objetivo de crear una conexión del Ferrocarril Norte-Sur con un complejo portuario que garantice<sup>132</sup> el embarque más rápido –y más barato- de los productos destinados a los mercados de Europa, Asia y América del Norte. El proyecto acorta el camino entre Brasil y los puertos de Rotterdam, Xangai, Miami y Los Ángeles”. “9 grandes empresas productoras de granos y minerales firmaron un compromiso de contratación de carga, garantizando la viabilidad económica de la obra. Entre esas empresas están Vale, Norcks Hydro, Mineração Irajá, Alloys Pará, Araguaia Niquel Mineração, Cevital y Alubar Metais e Cabos”.<sup>133</sup> Este trazado afectará a pueblos indígenas, comunidades tradicionales campesinas y agrupaciones quilombolas (negras) y hay renuencia gubernamental a realizar consultas a estos pueblos sobre el tema.

El agua relacionada con megaproyectos no es solamente pensar en hidrovías, también y fundamentalmente están las grandes represas hidroeléctricas. Ser indígena, defender el agua de los ríos y movilizarse en contra de una represa es ser tratado como delincuente. Por ejemplo, entre muchos, en Cobán (Guatemala) el 30 de enero próximo pasado fue detenido Bernardo Caal, maya q’eqchis bajo las acusaciones de robo agravado, instigación a delinquir, amenazas y detenciones arbitrarias. Lo fundamental son sus continuas denuncias sobre el grupo español ACS, Grupo Cobra del español Florentino Pérez involucrados en el Proyecto Oxec y el Complejo Hidroeléctrico Renace en el río Cahabón que ponen

---

<sup>129</sup> Chirif, Alberto “Hidrovía amazónica: ¿malos cálculos u otro cuento como la Interoceánica?”, SERVINDI, 8/3/2018, en <https://www.servindi.org/print/63832>

<sup>130</sup> Angelo, Mauricio “Grandes projetos na amazônia expõe a influência da China em violações socioambientais”, 27/3/2018 en <http://amazonia.org.br/2018/03/grandes-projetos-na-amazonia-expoe-a-influencia-da-china-em-violacoes-socioambientais/>

<sup>131</sup> Angelo, Mauricio, 27/3/2018, op. cit.

<sup>132</sup> Angelo, Mauricio, 27/3/2018, op. cit.

<sup>133</sup> Angelo, Mauricio, 27/3/2018, op. cit.

en riesgo la sobrevivencia de veintinueve mil indígenas.<sup>134</sup> El planificador neoliberal se apoya en argumentos del siguiente tenor sobre las grandes represas en América del Sur: “localizadas preferentemente en los territorios fronterizos, a la vez periféricos e inexplorados”. Para “asegurar el aprovisionamiento de energía a las grandes metrópolis nacionales es el principal objetivo, pero también estas represas permiten integrar los territorios marginales a los territorios nacionales asegurando una puesta en valor a los recursos naturales y favoreciendo el desarrollo de cooperación transfronteriza”. “Las grandes represas son igualmente portadoras de un doble sentido: la afirmación de la soberanía en las fronteras e igualmente las posibilidades de integración con los Estados vecinos”.<sup>135</sup> Ambiente y población local en general no cuentan y cuando son tomados en consideración, lo dicho suena más a una excusa por falta de financiamiento que a respetar integridad ambiental de la población concreta a ser impactada.<sup>136</sup> Por ejemplo, en medio de una gran crisis política y económica Brasil “anunció, en diciembre de 2017, la suspensión de los proyectos hidroeléctricos en la Amazonia por impacto sociambiental”<sup>137</sup> lo cual incluye los del río Madeira en coordinación con Bolivia y Perú. La cuenca hidrográfica del Madeira implica, con dos centrales hidroeléctricas, “en el Alto río Madeira” (...) “dos departamentos de Bolivia (Beni, Pando), uno de Perú (Madre de Dios), cuatro Estados brasileños, Acre y Rondonia en su totalidad, Amazonas y Mato Grosso parcialmente”.<sup>138</sup> Bolivia insiste en la “construcción de las hidroeléctricas el Chepete – Bala, Rositas, Binacional Río Madera y Cachuela Esperanza, proyectadas para exportar energía a Brasil”. Estos proyectos han sido cuestionados por sus afectaciones ambientales y sociales por organizaciones indígenas y universidades, que sostienen que el impacto de la sola represa Chepete – Bala es de “embalses de agua sobre 771 kilómetros cuadrados en el Parque Nacional Madidi, la Reserva de la Biosfera y Tierra Comunitaria de Origen Pilon Lajas y cinco territorios ancestrales” y “amenaza con deforestar más de 100 mil hectáreas”.<sup>139</sup> Los territorios que serán impactados son ancestralmente ocupados por los chimanes, mosetenes, tacanas, lecos y esse ejjas. Las represas

---

<sup>134</sup> EFE “El líder indígena, Bernardo Caal, que se opone a una hidroeléctrica es encarcelado en Guatemala”, 5/2/2018 en [www.sinembargo.mx/05-02-2018/3382058](http://www.sinembargo.mx/05-02-2018/3382058)

<sup>135</sup> Forget, Marie y Sébastien Belut “Grands barrages, frontières et intégration en Amérique du Sud”, Buletin de l’association de géographes français, 92-2/2015, pp 244-257

<sup>136</sup> Puentes Riaño, Astrid “Brasil y el ejemplo que si habría que seguir”, Animal Político, México, enero 22 de 2018

<sup>137</sup> Medina Candia, Roger “Brasil frena hidroeléctricas por daño y Bolivia insiste en su avance”, Los Tiempos, 29/01/2018 en <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20180229/brasil-frena-hidroelectricas-dano-bolivia-insiste-su-avance>

<sup>138</sup> Braggio, Céline, Marcio Cataia, Martine Droulers y Juan Pablo Pallamar “Les barroages du Río Madeira: géopolitique d’une intégration transfrontalière Brasil-Bolivia-Pérou”, Buletin de l’association de géographes français, 92-2/2015, pp. 226-243

<sup>139</sup> SERVINDI “Bolivia: ¿por qué Evo oculta estudios sobre megapresa Chepete – Bala?”, 18/3/2018 en <https://www.servindi.org/actualidad/18/03/2018/por-que-evo-oculta-estudios-sobre-megapresa-chepete-bala>; Hinojosa, Josué “Dirigente indígena denuncia a Ende Guaracachi”, 05/01/2018 en <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20180105/dirigente-indigena-denuncia-ende-guaracachi>

han fragmentado “6 de los 8 ríos principales de la región andino-amazónica” en donde “hay 142 represas activas o en construcción y 160 propuestas”.<sup>140</sup>

El sintético recorrido de situaciones anteriores nos da un panorama que tiene todas las posibilidades de agravarse por tres razones principales: las discusiones entre México, Canada y los EEUU sobre la actualización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con serias imposiciones y amenazas por parte de U.S.A.; el Tratado Comercial entre la Unión Europea y el Mercosur; y el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP) conocido como TPP11.

El Tratado Comercial entre la Unión Europea y el Mercosur se viene negociando desde el año 2000, sin embargo “la propuesta de la Unión Europea de octubre de 2017”<sup>141</sup> es considerada por la Unión Industrial Argentina y la Confederación Nacional de la Industria de Brasil como “mucho peor a la del año 2004 que se rechazó; la actual es un certificado de defunción para muchos sectores industriales”.<sup>142</sup> Lo cual dificulta ir construyendo economías complementarias en el Mercosur, al impulsar sólo producción primaria frente a la comercialización de productos industriales europeos. Frente a lo anterior, no sólo los sectores industriales se oponen, sino que también sectores campesinos y ambientalistas se suman a la negativa de que los gobiernos firmen el Acuerdo. Teniendo como panorama que los actuales gobernantes de Argentina y Brasil son los “más interesados en llegar a un acuerdo”;<sup>143</sup> teniendo en cuenta los dramáticos giros políticos dados en ambos países recientemente que, en cierto sentido, aparecen como venganzas de clase. Acciones Biodiversidad, el 19 de febrero del presente año, distribuyó un documento con 12 razones por las que se rechaza el Acuerdo de Libre Comercio Mercosur – Unión Europea: negociaciones secretas; beneficia “a las grandes empresas del norte y las élite agroexportadoras del Mercosur”; profundización de los problemas ya existentes “deforestación, expulsión de campesinos, contaminación por agrotóxicos, destrucción de las economías regionales, pérdida de soberanía alimentaria”; prohibición de “intercambio y (...) libre circulación” de semillas locales; promoción de “la facilitación del patentamiento a escala global” repercutiendo “en restricciones a la producción de medicamentos genéricos” con su impacto en la salud pública; tratamiento preferencial a inversiones empresariales extranjeras; restricción seria de “la soberanía de nuestros países para definir programas y políticas de mayor importancia tales como (...) medidas contra el cambio climático, por la seguridad y soberanía alimentaria y por el derecho de los pueblos originarios a la consulta previa, libre e informada”; incidencia de las empresa europeas en “las licitaciones

---

<sup>140</sup> Leighton, Paula “Las hidroeléctricas en jaque en Sudamérica”, SciDevNet, 09/02/2018 en <https://www.scidev.net/americas-latina/energia/noticias/las-hidroelectricas-enjaque-en-sudamerica.html>

<sup>141</sup> Zibeche, Raúl “Las relaciones neocoloniales Unión Europea-América Latina”, 4/03/2018, Viento Sur en <http://vientosur.info/spip.php?article13553>

<sup>142</sup> Dellatorre, Raúl “La industria de los cuatro países contra el acuerdo”, Página 12, 25 de febrero de 2018, BS. AS.

<sup>143</sup> Zibeche, Raúl, 4/03/2018, op. cit.

públicas”; “la renuncia a las compras públicas como herramientas de promoción del desarrollo productivo en sectores de *industria naciente* o de la economía social y solidaria es una señal muy negativa para las PYMES”; “medidas sanitarias y fitosanitarias seguirán siendo usadas por la UE para impedir el acceso de productos agropecuarios del Mercosur a su mercado (...) esto es lo que tradicionalmente ha hecho”; limita la acción de las empresas del Estado en la promoción de sectores de la producción y “se menosprecia la función pública a favor del interés general”; el comercio electrónico basado en “reglamentaciones nacionales lo más laxas posibles para la operación de las transnacionales” dejando “poco margen para la construcción de políticas que presenten alternativas a una inserción periférica de las economías de la región en el marco de la Revolución 4.0”.<sup>144</sup>

En cuanto a TPP11, se llega a su firma el 8 de marzo de 2018 luego de 8 “reuniones de negociación entre marzo de 2017 y enero de 2018” y de la retirada de los EEUU del mismo. Si originalmente fue impulsado por los EEUU y su sentido era más inclinado a contener la expansión e influencia económica de China; las nuevas orientaciones proteccionistas norteamericanas y sus imposiciones en capítulos de propiedad intelectual y en farmacéuticas a las cuales eran renuentes de aceptar varios países determinaron a Japón a reimpulsar el Acuerdo. Los países participantes: Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. “Se desconoce cuales serán los efectos del nuevo tratado en temas tan sensibles como la patentación de semillas y el uso de transgénicos, y los impactos que ello puede tener en los conocimientos tradicionales de pueblos indígenas y campesinos”. “Preocupa también (...) que no esté contemplada la consulta con pueblos indígenas (...) como exige el Convenio 169 de la OIT (...) Más aún teniendo en consideración que los tres países latinoamericanos signatarios –Perú, México y Chile- han ratificado dicho Convenio”.<sup>145</sup>

Actualmente “el ordenamiento jurídico global basado en las normas sobre comercio e inversiones que protege los intereses de las grandes empresas por todo el mundo. Un entramado de contratos privados, tratados comerciales, acuerdos de inversión, políticas de ajuste, préstamos condicionados, disposiciones internacionales y laudos arbitrales que blindan los negocios de las multinacionales y sitúan los beneficios empresariales por encima de cualquier otra consideración. Un derecho duro -vinculante, sancionador, coercitivo- que se basa en una idea de la seguridad jurídica únicamente vinculada a los intereses comerciales.” “(...) La política comercial y la acción exterior de la Unión Europea se orientan a crear un

---

<sup>144</sup> Acciones Biodiversidad “12 razones por las que decimos NO al Acuerdo de Libre Comercio Mercosur – Unión Europea”, 19/2/2018, en <http://accionesbiodiversidad.org/archivos/186>

<sup>145</sup> Aylwin, José y Paulina Acevedo “El TPP11 vulnera derechos humanos y principios democráticos básicos”, Comunicaciones Observatorio Ciudadano, 8/3/2018, en <http://observatorio.cl/el-tpp11-vulnera-derechos-humanos-y-principios-democraticos-basicos/>; Infobae “Los 11 países firmantes publicaron la versión final del Acuerdo Transpacífico, sin las reglas que pedía Estados Unidos”, 22/2/2018, en <https://www.infobae.com/america/mundo/2018/02/21/los-11-paises-firmantes-publicaron-la-version-final-del-acuerdo-transpacifico-sin-las-reglas-que-pedia-estados-unidos/>

entorno favorable para las empresas y facilitar su acceso a los mercados exteriores incluidos los mercados públicos”.<sup>146</sup> Tanto la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Tesoro de Estados Unidos, en todos los discursos dicen estar de acuerdo en “erradicar la pobreza extrema (que) era la prioridad de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y sigue siendo el primer objetivo de la Agenda 2030” y que “también se exige en el Tratado de Lisboa, base de la Unión Europea”.<sup>147</sup> Sin embargo, en los hechos se inscriben en una lógica por la cual “es correcto usar fondos públicos para respaldar empresas privadas, pero no para respaldar políticas públicas” y esto lo realizan por la vía de asociaciones público-privadas (APP). Estas APP “implica usar los fondos públicos como garantía para la inversión empresarial. Si el proyecto fracasa, los ciudadanos de los países desarrollados y en desarrollo lo pagarán (o contraerán una deuda). Si tiene éxito las ganancias irán a la empresa”.<sup>148</sup> Los fondos de pensión y la recaudación de impuestos de los países de América Latina se usan “para reducir el riesgo de los inversionistas extranjeros y salvarlos de malas inversiones, decisiones a menudo estimuladas por corrupción, mientras se espera que la gente de los países más pobres pague los servicios esenciales y las ganancias de los inversionistas”.<sup>149</sup> Esta “arquitectura jurídica de la impunidad, que sitúa en el vértice de la pirámide normativa los derechos del capital transnacional y desplaza los Derechos Humanos al ámbito declarativo”<sup>150</sup>, vía los contratos de APP “se asignan los mayores riesgos al sector público y comprometen la capacidad del Estado para regular en aras del interés público”.<sup>151</sup> En México, por ejemplo el sector empresarial se manifiesta preocupado porque alrededor de 110 proyectos de infraestructuras, de los cuales 85 están relacionados con el sector energético, están en riesgo por conflictos sociales siendo en su mayoría por la falta de Consulta a pueblos indios lo que, a su vez, pone en duda “la certidumbre jurídica de los proyectos” por parte del Estado mexicano.<sup>152</sup>

## **APROXIMACIONES FINALES MÁS NO DEFINITIVAS**

Lo anterior no forma parte de un mundo distópico, no es literatura ficción, por el contrario es parte y aproximación al sistema de relaciones sociales asimétricas de pueblos indios, negros, campesinos tradicionales y otros con organizaciones, también sociales, de mucho poder que los acosan, los matan, los arrinconan, los explotan, los desarraigan a través del etnocidio y/o el genocidio que, en América

---

<sup>146</sup> Hernández Zubizarreta, Juan y Pedro Ramiro “La impunidad empresarial”, en La Marea no. 55, diciembre de 2017, en <http://omal.info/spip.thp?article8472>

<sup>147</sup> Bissio, Roberto “A favor de los pobres o a favor de las Empresas”, Social Watch, 12/02/2018 en <http://socialwatch.org/es/node/17965>

<sup>148</sup> Bissio, Roberto, 12/02/2018, op. cit.

<sup>149</sup> Bissio, Roberto, 12/02/2018, op. cit.

<sup>150</sup> Hernández Zubizarreta, Juan y Pedro Ramiro, diciembre de 2017, op. cit.

<sup>151</sup> Bissio, Roberto, 12/02/2018, op. cit.

<sup>152</sup> Carriles, Luis “Conflictos sociales amenazan proyectos de energía”, El Economista, febrero 19 de 2017.

Latina y el Caribe, continúan en procesos coloniales. Este primer Atlas, megaproyectos en proceso, será complementado con un segundo conteniendo los efectos en el terreno y sobre la población de estos megaproyectos: trabajo esclavo; trata de personas; desplazamiento de población; pérdida de base territorial; acaparamiento de tierras; salud y nutrición; y la respuesta organizada de los pueblos ligados territorialmente en su defensa vital integral. Quizás ahí se esté en condiciones de abonar a la construcción de propuestas, no mecánicas, a una condición colectiva tan compleja y llena de aristas.

Mientras tanto, después de documentar las situaciones, condiciones y respuestas de los pueblos indios, negros, campesinos tradicionales y otros casi durante 50 años<sup>153</sup>, se puede decir que si bien hay algunos avances y en algunos casos significativos, cada vez los sistemas de colonización son más sofisticados, más peligrosos y ocupan mayores territorios, a la par que crecen las declaraciones de buena voluntad, los “compromisos de papel” y legislaciones “supuestamente positivas” que no se cumplen y que los Estados latinoamericanos por su propia condición colonial no pueden cumplir. Quizás, y solo quizás, alejándonos de El Sueño del Pongo<sup>154</sup> en tanto literatura utópica, podamos acercarnos a la formulación e interrogante que hacía Lucien Goldmann alrededor del pensamiento utópico de Ernst Bloch sobre “el valor positivo de la *utopía*. La esperanza que se cree filosóficamente fundada (...) en un futuro que esencial y radicalmente es diferente del presente, futuro que los hombres deben crear por su acción” y L. Goldmann pregunta “¿tiene el carácter negativo de la ideología y de la falsa conciencia o bien el carácter positivo de la utopía históricamente creadora?”<sup>155</sup> Y

---

<sup>153</sup> Rodríguez, Nemesio J. “Indígenas en el mundo: un genocidio cotidiano”, en Acción, Suplemento Problemas Claves de Nuestra Época, Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, 1974, abril 15, pp. 1-8; Rodríguez, N. J. “Oppression in Argentina: the Mataco case”, IWGIA, Document 21, 1975, Copenhagen; Rodríguez, N. J. y Stefano Varese “Experiencias organizativas indígenas en América Latina”, DGEI/SEP, 1981, México; Rodríguez, N. J. y Stefano Varese “El pensamiento indígena contemporáneo en América Latina”, DGEI/SEP, 1981, México; Rodríguez, N. J. “Los movimientos indios y sus planteamientos”, en Rodolfo Stavenhagen (Coord.), Derecho Indígena y Derechos Humanos en América Latina, COLMEX/IIDH, 1988, México, pp. 145-241; Bonfil, Guillermo y N. J. Rodríguez “Las identidades prohibidas. Situación y proyectos de los pueblos indios de América Latina”, en Obras escogidas de Guillermo Bonfil, Tomo 3, INI/INAH/DGCP/CNCA/FIFONAFE/SRA/CIESAS, 1995, México, pp. 75-224; Nigh, Ronald y N. J. Rodríguez “Territorios violados. Indios, medio ambiente y desarrollo en América Latina”, CNCA/INI, Colección Presencias no. 68, 1995, México; Rodríguez, N. J. “¿Otra vez el maíz? Perspectiva contra la visión orwelliana ominosa o el juego de las paradojas”, INI, Serie Desarrollo Sustentable no. 1, 1996, México; Rodríguez, J. N. “Appartenenza ai luoghi e rapporto uomo – ambiente”, en INCHIESTA, Año XXIX, No. 126, 1999, Bari – Milano, pp. 41-50; Rodríguez, N. J. “Pueblos indios, globalización y desarrollo (ensayo para entender)”, en Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México. Segundo informe, INI/PNUD, 2002, México, pp. 29-106, versión digital:

[http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/cultura\\_politica/nemesio\\_rodriguez\\_20081105.pdf](http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/cultura_politica/nemesio_rodriguez_20081105.pdf); Rodríguez, N. J. “A manera de epílogo: pueblos indígenas amazónicos – apuntes para una utopía discreta”, en Varese, S. – F. Apffel-Marglin – R. Rumrill (Coords.), Selva Vida. De la destrucción de la Amazonia al paradigma de la regeneración, IWGIA/PUMC-UNAM/Casa de las Américas, 2013, pp. 229-252.

<sup>154</sup> Arguedas, José María “El Sueño del Pongo”, Ediciones Salqantay, Lima, 1965.

<sup>155</sup> Goldmann, Lucien “Marxisme et sciences humaines”, Gallimard, 1970, p. 261

en el arco de respuestas que van desde las organizaciones indígenas que surgieron a mediados del siglo pasado (Federación Shuar o el Consejo Regional Indígena del Cauca -CRIC-) al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y del Conselho Nacional dos Seringueiros creado por Chico Mendes al Movimento dos Trabalhadores Rurais sem Terra (MST) o al Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE Vía Campesina) como ejemplos entre muchos otros, se van formulando praxis sociales novedosas e ingeniosas que marcan caminos de pensamiento y acción prefigurando utopía y construcción de conciencia posible y conciencia adecuada.<sup>156</sup> En el mismo campo de construcción de conciencia posible incluimos las formulaciones alrededor del Buen Vivir o Vivir Bien andinos (quechua, Sumak Kawsay; aymara Suma Qamaña) o Buena Vida guaraní (Teko Porá) o Comunalidad zapoteca y la oposición bonfiliana entre país real y mundo imaginario.<sup>157</sup> Sus formulaciones ponen en duda razonable todos y cada uno de los postulados neoliberales; parte de epistemologías encontradas basadas en la dignidad colectiva de ser<sup>158</sup> en el mundo frente al individualismo predador enajenante.

Con fuerza, Ana Esther Ceceña sostiene: “Los quinientos años de colonización, coincidentes con el nuevo impulso apropiador que ha llevado al capitalismo a violentar la vida bajo todas sus formas, al uso destructivo del planeta y a un horizonte de extinción en el que las capacidades de reproducción han sido absolutamente rebasadas por su voracidad, generaron no sólo las condiciones sino la urgencia de repensar nuestros futuros posibles.

Una auténtica revolución de sentidos y concepciones de la vida invadió los espacios del pensamiento. El hecho de que los llamados pueblos originarios emergieran como sujetos protagónicos, asumiéndose en su especificidad histórica, imprimió al pensamiento y a las luchas del fin de milenio una profundidad civilizatoria que no se contenta con reacomodamientos o ‘cambios de modelo’ sino que llama a una refundación de la organización de la vida”.<sup>159</sup> De donde la problemática de las autonomías se convierte en eje.<sup>160</sup> Y pese a la exclusión cotidiana los pueblos estigmatizados se integran integrando a todos “(...) dicen que los indígenas solamente gritan, patalean, hacen sus protestas, pero sin propuestas. Y de manera permanente, el movimiento indígena lo que ha hecho es

---

<sup>156</sup> Goldmann, Lucien, op. cit., p. 121

<sup>157</sup> Entre muchos títulos al respecto destacamos los de América Latina y Movimiento -ALAI-, no. 452, febrero y no. 453 marzo 2010, Quito, Ecuador; Delgado P., Guillermo “Suma Qamaña – Sumaq Kawsay. Vivir en Socionatura”, en Varese, S. – F. Apffel-Marglin – R. Rumrill (Coords.), op. cit., pp. 83-100; Manzo, Carlos “Comunalidad. Resistencia indígena y neocolonialismo en el Istmo de Tehuantepec (Siglos XVI-XXI)”, Ce-Acatl, 2011, México; Bonfil Batalla, Guillermo “México profundo. Una civilización negada”, SEP/CIESAS, 1987, México.

<sup>158</sup> Varese, Stefano “Witness to Sovereignty: Essays on the Indian Movement in Latin America”, IWGIA, Copenhagen, 2006.

<sup>159</sup> Ceceña, Ana Esther “La Madre tierra como sujeto de la historia”, 10 de octubre de 2015, en <http://www.geopolitica.ws/media/uploads/alasru.pdf>

<sup>160</sup> Burguete Cal y Mayor, Araceli (Coord.) “México: Experiencias de autonomía indígena”, IWGIA, 1999, Copenhagen; Autoría Colectiva “Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado”, Bajo Tierra Ediciones/Sísifo Ediciones, 2011, México.



precisamente presentar propuestas. No propuestas acabadas, por supuesto, son propuestas que van únicamente en dirección de mejorar. Son propuestas que no van únicamente hacia las naciones originarias, los pueblos originarios, sino mirando la totalidad de la realidad actual que vivimos en esta extensión del territorio que denominamos Abya Yala”.<sup>161</sup>

En el subcontinente todos los movimientos sociales de base popular han tenido que enfrentarse y se enfrentan tanto al modelo extractivista como a la irracionalidad de las empresas de agronegocios y agroindustria que impactan la soberanía alimentaria de estos pueblos, la cual está intrínsecamente imbricada en su salud nutricional.<sup>162</sup> Pero, “ya no solo resisten sino reexisten: han entrado en un proceso de emancipación que, reclamando sus modos de *vivir bien*, se reinsertan en la inmanencia de la vida y en el metabolismo ecológico de la biosfera”.<sup>163</sup> Sin embargo, las tareas son enormes y tienen que ver con las ideas. “Ya son muchos años en que el pensamiento económico neoliberal se ha impuesto en las universidades y fuera de ellas. Es la teoría predominante. Es lo que se enseña y es lo que se practica”.<sup>164</sup> Y la descolonización sigue pendiente. “Las ciencias sociales son un megacolocho cuyos pies de barro son grandes y difíciles de resquebrajar”.<sup>165</sup> Sin embargo, en general, los que las practican están más inclinados a propagandear el *status quo* que a buscar transformaciones. Aquí, frente a los “leídos”, cabe que recordemos que “los zapatistas nunca le dicen a los demás lo que esos demás deben saber, hacer y, sobretodo, descubrir. Por eso formulan una pregunta clave: **¿Y tú qué?**”.<sup>166</sup>

---

<sup>161</sup> Macas, Luis “Sumak Kawsay: La vida en plenitud”, en América Latina en Movimiento –ALAI-, n° 452, febrero 2010, año XXXIV, II época, p. 14.

<sup>162</sup> Nigh, Ronald “Soberanía alimentaria y resistencia campesina. Hacia una ecología política de la agricultura”, en González, Humberto y Margarita Callejas (Coords.) *Dinámica territorial en tiempos de globalización*, UNACH/UdeG, 2017, Zapopan/Tuxtla Gutiérrez, pp. 99-134

<sup>163</sup> Leff, Enrique “Rexistencia”, Biodiversidad en América Latina y el Caribe, 29/1/2018, en [http://www.biodiversidadla.org/Portada\\_Principal/Documentos/Rexistencia](http://www.biodiversidadla.org/Portada_Principal/Documentos/Rexistencia)

<sup>164</sup> Tello, Carlos y Jorge Ibarra “La Revolución de los Ricos”, Facultad de Economía – UNAM, 2012, p. 191

<sup>165</sup> Wallerstein, Immanuel “Impensar las ciencias sociales”, Siglo XXI Editores, 2007, p. 295

<sup>166</sup> Rodríguez Lascano, Sergio “El desprecio racista de los sabios”, Viento Sur, 14/06/2017 en <http://vientosur.info/spip.php?article12701>

## BIBLIOGRAFÍA

Acciones Biodiversidad. *12 razones por las que decimos NO al Acuerdo de Libre Comercio Mercosur – Unión Europea*, 19/2/2018. Disponible en: <http://accionesbiodiversidad.org/archivos/186>

AMAZONIA. *Justiça reconhece violações contra povo Waimiri-Atroai na abertura da BR-174*, 1/2/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/02/>;

AMAZONIA. *Lideranças Waimiri-Atroai apresentam à justiça mapa como locais de massacres durante a abertura da BR-174*, 16/3/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/03>

América Latina en Movimiento -ALAI-. *Sumak Kawsay: Recuperar el sentido de vida*. Quito, Ecuador, nº 452, año XXXIV, II época, febrero 2010.

América Latina en Movimiento -ALAI-. *Alternativas civilizatorias: Los viejos nuevos sentidos de humanidad*. Quito, Ecuador, nº 453, año XXXIV, II época, marzo 2010.

Angelo, Maurício. *Grandes projetos na amazônia expõe a influência da China em violações socioambientais*, 27/3/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/03/grandes-projetos-na-amazonia-expoe-a-influencia-da-china-em-violacoes-socioambientais/>

Aporrea. *Doctrina Monroe del Siglo XXI: para Jhon Kerry América latina no es vecina de EEUU, sino es nuestro patio trasero*, 17/4/2013. Disponible en: <https://www.aporrea.org/actualidad/n227123.html>

Arguedas, José María. *El Sueño del Pongo*. Lima: Ediciones Salqantay, 1965.

Asmann, Parker. "Policías corruptos en Paraguay ven oportunidades en tala ilegal". *Insight Crime*, marzo 7, 2018. Disponible en: <https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/policias-corruptos-en-paraguay-ven-oportunidades-en-tala-ilegal/>

Autoría Colectiva. *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado*. México: Bajo Tierra Ediciones/Sísifo Ediciones, 2011.

Aylwin, José; Acevedo, Paulina. "El TPP11 vulnera derechos humanos y principios democráticos básicos". *Comunicaciones Observatorio Ciudadano*, 8/3/2018. Disponible en: <http://observatorio.cl/el-tpp11-vulnera-derechos-humanos-y-principios-democraticos-basicos/>

Aziz Choudry. *Conservation International: privatizando la naturaleza y saqueando la biodiversidad*, 2004. Disponible en: [www.grain.org/article/entries/1032](http://www.grain.org/article/entries/1032)

Bárceñas, Alicia. *La cooperación entre América Latina, el Caribe y China*, enero 22/2018. Disponible en: <https://www.nodal.am/2018/01/la-cooperacion-america-latina-caribe-china-alicia-barcelona/>

Béatrice Hibou. *De la privatización de las economías a la privatización de los Estados. Análisis de la formación continua del Estado*. México: Fondo de Cultura Económica, 2013.

Bissio, Roberto. “A favor de los pobres o a favor de las Empresas”. *Social Watch*, 12/02/2018. Disponible en: <http://socialwatch.org/es/node/17965>

Bonfil Batalla, Guillermo. *México profundo. Una civilización negada*. México: SEP/CIESAS, 1987.

Bonfil, Guillermo; Rodríguez, Nemesio J. “Las identidades prohibidas. Situación y proyectos de los pueblos indios de América Latina”. En: Obras escogidas de Guillermo Bonfil, Tomo 3. México: INI / INAH / DGCP / CNCA / FIFONAFE / SRA / CIESAS, 1995, p. 75-224.

Bovero, Michelangelo. *Kakistocracia (la receta de Polibio y su contrario: la pésima república)*. Disponible en: [http://teoriadelestado.typepad.com/estado/files/kakistocracia\\_bovero.pdf](http://teoriadelestado.typepad.com/estado/files/kakistocracia_bovero.pdf)

Braggio, Céline; Cataia, Marcio; Droulers, Martine; Pallamar, Juan Pablo. “Les barroages du Río Madeira: géopolitique d’une intégration transfrontalière Brasil-Bolivia-Pérou”. *Buletin de l’association de géographes français*, 92-2/2015, p. 226-243.

Brunner, Eva; Grande, Ricardo. “El crimen organizado y sus vínculos con la minería ilegal de oro en América Latina”. *EsGlobal*, 22/1/2018. Disponible en: <https://www.esglobal.org/crimen-organizado-vinculos-la-mineria-ilegal-oro-america-latina/>

Burguete Cal y Mayor, Araceli (Coord.). *México: Experiencias de autonomía indígena*. Copenhagen: IWGIA, 1999.

Bustamante, Roberto. *Contrabando ilegal de oro a Miami produce miles de millones de dólares*, 18/1/2018. Disponible en: <http://ahoranews.net/?s=Contrabando+ilegal+de+oro+a+Miami+produce+miles+de+millones+de+d%C3%B3lares>

Byung-Chul Han. *La expulsión de lo distinto*. Barcelona: Herder, 2017.

Calloni, Stella. “Mueren por desnutrición 15 tobas en la provincia de Chaco”. *La Jornada*, 28/9/2007

Capristán, Rafael. “Desafíos Financiamiento Hidrovías”. *BID*, Brasilia, 2015. Disponible en: [http://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/Uploads/Documents/puertos\\_brasilia15\\_anexo9\\_Taller%20Hidroviass%20Brasilia%20-%20BID%20oct%202015%201.pdf](http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/puertos_brasilia15_anexo9_Taller%20Hidroviass%20Brasilia%20-%20BID%20oct%202015%201.pdf)

Caro Galvis, Catalina; Gómez Martínez, Marcela. *Colombia: Avances del control territorial indígena frente al turismo en áreas protegidas*, 14/12/2017. Disponible en: [http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Colombia\\_Avances\\_del\\_control\\_territorial\\_indigena\\_frente\\_al\\_turismo\\_en\\_areas\\_protegidas](http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Colombia_Avances_del_control_territorial_indigena_frente_al_turismo_en_areas_protegidas)

Carriles, Luis. “Conflictos sociales amenazan proyectos de energía”. *El Economista*, febrero 19 de 2017.

Carrillo, Silvio. “Berta Cáceres: un asesinato por activismo en Honduras”. *The New York Times ES*, 16-3-2016.

Castro, Nazaret. *A sangre y fuego: la expansión de la palma aceitera en América Latina*, 25/09/2017. Disponible en: <https://www.carrodecombate.com/2017/09/25/a-sangre-y-fuego-la-expansión-de-la-palma-aceitera-en-america-latina/>

Cecchini, Daniel. “Argentina: comunidades indígenas, soja y frontera”. *Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico*, 16/06/2017.

Ceceña, Ana Esther. *La Madre tierra como sujeto de la historia*. 10 de octubre de 2015. Disponible en: <http://www.geopolitica.ws/media/uploads/alasru.pdf>

Ceceña, Ana Esther; Ornelas, Raúl (Coords.) *Chevron. Paradigma de la catástrofe civilizatoria*. México: IIE-UNAM/Siglo XXI Editores, 2017.

CEPAL-CELADE/OPS/FNUAP/RMAAD. *Situación de las personas afrodescendientes en América Latina y desafíos de políticas para las garantías de sus derechos*. Santiago: Naciones Unidas, 2017.

Chirif, Alberto. “Hidrovía amazónica: ¿malos cálculos u otro cuento como la Interoceánica?”. *SERVINDI*, 8/3/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/print/63832>

Davis, Shelton H. *Vítimas do Milagre. O desenvolvimento e os índios do Brasil*. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1978.

Del Popolo, Fabiana (ed.). *Los pueblos indígenas en América (Abya Yala). Desafíos para la igualdad en la diversidad*. CEPAL, 2017.

Del Val, José (Coord.) *Los pueblos indígenas y los indicadores de bienestar y desarrollo. “Pacto del Pedregal”. Informe Preliminar*. Documento de trabajo. VII Sesión del Foro Permanente para las Cuestiones Indígenas, ONU. Nueva York:

PUMC-UNAM, 2008. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/eventos/IXeieg/doctos/30desep/sesion%204%20b/informe.pdf>

Delgado P., Guillermo. "Suma Qamaña – Sumaq Kawsay. Vivir en Socionatura". En Varese, S. ; Apffel-Marglin, F.; Rumrill, R. (Coords.). *Selva Vida. De la destrucción de la Amazonia al paradigma de la regeneración*. IWGIA/PUMC-UNAM/Casa de las Américas, 2013, p. 83-100.

Dellatorre, Raúl. "La industria de los cuatro países contra el acuerdo". *Página 12*, BS. AS, 25 de febrero de 2018.

Diniz Alves, José Eustaquio. "O mundo sinocêntrico: a iniciativa um cinturão uma rota, energia renovável e o Ártico". *EcoDebate*, 17/1/2018. Disponible en: <https://www.ecodebate.com.br/2018/01/17/o-mundo-sinocentrico-iniciativa-um-cinturao-uma-rota-energia-renovavel-e-o-artico-artigo-de-jose-eustaquio-diniz-alves/>

Dinucci, Danilo. *La Russie et la Chine contre l'empire du dollar*. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article197861.html>

Duval, Jérôme. *Pillage des ressources et néocolonialisme: de l'argent d'esclaves à l'or*, 6/12/2017. Disponible en: <https://www.mondialisation.ca/pillage-des-ressources-et-neocolonialisme-de-largent-desclaves-a-lor/5621386>

DW. *Banco Mundial admite manipulación de datos sobre Chile*, 14/01/2018. Disponible en: <http://www.dw.com/es/banco-mundial-admite-manipulacion-de-datos-sobre-chile/>

EFE. *El líder indígena, Bernardo Caal, que se opone a una hidroeléctrica es encarcelado en Guatemala*, 5/2/2018. Disponible en: [www.sinembargo.mx/05-02-2018/3382058](http://www.sinembargo.mx/05-02-2018/3382058)

Escalante Gonzalbo, Fernando. "Prólogo". En: Béatrice Hibou. *De la privatización de los Estado. Análisis de la formación continua del Estado*. México: Fondo de Cultura Económica, Colección Umbrales, 2013.

Escobar, Pepe. *La bombe des BRICS*, 8/9/2017. Disponible en: <https://www.mondialisation.ca/la-bombe-des-brics/560825>

Finazzi, Joao Fernando. "O periplo de Tillerson e a tática policial". *Outras Palavras*, 22/2/2018. Disponible en: <http://outraspalavras.net/terraentrance/2018/02/19/o-periplo-de-tillerson-e-tatica-policial/>

Forget, Marie; Belut, Sébastien. "Grands barrages, frontières et intégration en Amérique du Sud". *Bulletin de l'association de géographes français*, 92-2/2015, p. 244-257.

Foy, Henay; Crooks, Ed. "Pese a pérdida de 200 mdd, Exxon abandona a ROSNEFT". *Financial Times*, en *Milenio*, 2/3/2018.

Garduño, Roberto. "Tala ilegal alcanza su máximo: sobrepasa 30% a la autorizada". *La Jornada*, Sección Sociedad, 10/02/2018.

Gershenson, Antonio. "Ferrocarril de China a Irán: su significado". *La Jornada*, 6/3/2016.

Gestión. *Así funcionará la Hidrovía Amazónica*, 7/9/2017. Disponible en: <https://gestion.pe/economia/funcionara-hidrovia-amazonica-143138>

Glauser, Benno. "Su presencia protege el corazón de Chaco Seco". En: *Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial en la Amazonia y el Gran Chaco. Actas del Seminario Regional de Santa Cruz de la Sierra 22-23 de noviembre de 2006*. Copenhagen: IWGIA, 2006, p. 220-233.

Goldmann, Lucien. *Marxisme et sciences humaines*. Gallimard, 1970.

Gonaga, Nelly. "Colombia: se fueron las FARC y aumenta la deforestación". *DW*, actualidad Colombia, 26/07/2017. Disponible en: <http://www.dw.com/es/colombia-sefueron-las-farc-y-aumenta-la-deforestacion/a-39833312>

Greenpeace Brasil. *Blood-Stained Timber*, 21/11/2017. Disponible en: [https://www.greenpeace.org/hubfs/Greenpeace-BloodStainedTimber\\_2017.pdf](https://www.greenpeace.org/hubfs/Greenpeace-BloodStainedTimber_2017.pdf)

Gudynas, Eduardo; Buonomo, Mariela. *Integración y comercio. Diccionario latinoamericano de términos y conceptos*. Montevideo: Coscoroba Ediciones, 2007.

Gudynas, Eduardo. *Corrupción y extractivismos*, 31/1/2018. Disponible en: <http://accionyreaccion.com/>

Hernández Zubizarreta, Juan; Ramiro, Pedro. "La impunidad empresarial". *La Marea*, n° 55, diciembre de 2017. Disponible en: <http://omal.info/spip.thp?article8472>

Hinojosa, Josué. *Dirigente indígena denuncia a Ende Guaracachi*, 05/01/2018. Disponible en: <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20180105/dirigente-indigena-denuncia-ende-guaracachi>

HKND Group. *Nicaragua Canal Project Description*. Disponible en: [www.hknd-group.com/upload/pdf/20150105/Nicaragua\\_Canal\\_Project\\_Description\\_EN.pdf](http://www.hknd-group.com/upload/pdf/20150105/Nicaragua_Canal_Project_Description_EN.pdf)

Hopenhayn, Martín. “La pobreza en conceptos, realidades y políticas: una perspectiva regional con énfasis en minorías étnicas”. *Red del Tercer Mundo*, Montevideo, junio 3 de 2003. Disponible en: [www.redtercermundo.org.uy](http://www.redtercermundo.org.uy)

Hyman, Glenn. *Población de América Latina y el Caribe*. Costa Rica: CIAT - Centro Agricultura Tropical, septiembre 5 de 2005. Disponible en: [http://gisweb.ciat.cgiar.org/population/index\\_es.htm](http://gisweb.ciat.cgiar.org/population/index_es.htm)

Infobae. *Los 11 países firmantes publicaron la versión final del Acuerdo Transpacífico, sin las reglas que pedía Estados Unidos*, 22/2/2018. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2018/02/21/los-11-paises-firmantes-publicaron-la-version-final-del-acuerdo-transpacifico-sin-las-reglas-que-pedia-estados-unidos/>

Ini, Luis. “El director de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos dice que está en la Biblia cosechar recursos naturales como los combustibles fósiles”. *Boletín Energías Renovables*, 26/2/2018.

Insight Crime. *Masacre de mineros en Venezuela son resultado de la guerra por el oro entre militares y pranes*, 22/2/2018. Disponible en: <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/masacres-de-mineros-en-venezuela-son-resultado-de-la-guerra-por-el-oro-entre-militares-y-pranes/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). *Encuesta Intercensal 2015*. México: INEGI, 2015. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>

Jalife-Rahme, Alfredo; “La ruta de la seda polar de China: un país casi ártico”. *La Jornada*, 14/2/2018.

Lan, Chen. *Diplomacia del Ferrocarril en América Latina*. Disponible en: <https://www.uv.mx/chinaveracruz/files/2017/03/3-diplomacia-China.pdf>

Leahy, Stephen. *Venezuela: Diamantes minuciosamente vigilados*, 22/10/2007. Disponible en: <http://ipsnoticias.net/2007/10/venezuela-diamantes-vigilados/>

Leff, Enrique. “Rexistencia”. *Biodiversidad en América Latina y el Caribe*, 29/1/2018. Disponible en: [http://www.biodiversidadla.org/Portada\\_Principal/Documentos/Rexistencia](http://www.biodiversidadla.org/Portada_Principal/Documentos/Rexistencia)

Leighton, Paula. “Las hidroeléctricas en jaque en Sudamérica”. *SciDevNet*, 09/02/2018. Disponible en: <https://www.scidev.net/america-latina/energia/noticias/las-hidroelectricas-enjaque-en-sudamerica.html>

López Blanch, Hedelberto. *China-CELAC por beneficio mutuo*, 2/2/2018. Disponible en: [www.nodal.am/2018/02/china-celac-beneficio-mutuo-hedelberto-lopez-blanch/](http://www.nodal.am/2018/02/china-celac-beneficio-mutuo-hedelberto-lopez-blanch/)

Mac Chapin. “Un desafío a los conservacionistas”. *SERVINDI*, n° 55, Perú, 2004.

Macas, Luis. “Sumak Kawsay: La vida en plenitud”. *América Latina en Movimiento -ALAI-*, Quito, Ecuador, n° 452, año XXXIV, II época, febrero 2010, p. 14.

Machuca R., Jesús Antonio. “La privatización de biodiversidad y cultura a través de los conocimientos tradicionales”. En: Alberto Betancourt Posada; José Efraín Cruz Marín (Coords.). *Del saber indígena al saber tradicional. La explotación de conocimientos tradicionales sobre conservación de la biodiversidad*. Serie Pluralidad Cultural en México, n° 18, México: UNAM, 2008.

Maisonave, Fabiano. *41% da exploração de madeira em MT é ilegal, diz estudo*, 16/2/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/02/41-da-exploracao-de-madeira-em-mt-e-ilegal-diz-estudo/>

Malkin, Elisabeth. “El asesinato de un ambientalista en México genera alarma en América Latina”. *The New York Times ES*, 18/1/2017.

Manzo, Carlos. *Comunalidad. Resistencia indígena y neocolonialismo en el Istmo de Tehuantepec (Siglos XVI-XXI)*. México: Ce-Acatl, 2011.

MapuExpress “Chile: la respuesta desde territorios a los conflictos generados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)”. *Biodiversidad en América Latina y el Caribe*, 14/11/2017. Disponible en: [http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Chile\\_La\\_respuesta\\_desde\\_territorios\\_a\\_los\\_conflictos\\_generados\\_por\\_el\\_Banco\\_Interamericano\\_de\\_Developmento\\_BID](http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Chile_La_respuesta_desde_territorios_a_los_conflictos_generados_por_el_Banco_Interamericano_de_Developmento_BID)

Mars, Amanda. “El informe estrella del Banco Mundial, en apuros por la crisis desatada en Chile”. *El País*, 23/01/2018.

Martínez Casares, Andrés. “Violences sexuelles par humanitaires: les ONG à trouver des solutions”. *Le Monde*, 01/03/2018.

Medina Candia, Roger. “Brasil frena hidroeléctricas por daño y Bolivia insiste en su avance”. *Los Tiempos*, 29/01/2018. Disponible en: <http://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20180229/brasil-frena-hidroelectricas-dano-bolivia-insiste-su-avance>

Morgenthau, Hans J. “Intervenir o no intervenir” (1967). *FOREING AFFAIRS en ESPAÑOL*, vol.3, n° 1, ITAM, 2003.



Mota, Jessica. "Indígenas assumem ações contra crime organizado". *AMAZONIA*, 1/3/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/03/indigenas-assumem-acoes-contra-crime-organizado/>

Murray Mas, Ivan; Blázquez Salóm, M.; Navas, Grettel (Eds.). *EDITORIAL Revista Ecología Política*, nº 52, 2018.

Nahmad, Salomón; Nahón Abraham; Langlé, Rubén (Coords.). *La visión de los actores sociales frente a los proyectos eólicos del Istmo de Tehuantepec*, p. 12. Disponible en: <https://consultaindigenajuchitan.files.wordpress.com/2015/01/leolico.pdf>,

Navarro Gómez, Rolando; Blue Sky, Melissa. "Mejora continua de prácticas ilegales en el sector forestal del Perú". *Centro de Derecho Ambiental Internacional, CIEL*, 21-11-2017. Disponible en: [www.ciel.org/wp-content/uploads/2017/11/CentroReportV15.pdf](http://www.ciel.org/wp-content/uploads/2017/11/CentroReportV15.pdf)

Navarro, Ernesto J. *México, Chile y Brasil, los que más carbón extraen en toda América Latina: informe*, 25-11-2017. Disponible en: <http://www.sinembargo.mx/25-11-2017/3355846>

Nigh, Ronald; Rodríguez, Nemesio J. "Territorios violados. Indios, medio ambiente y desarrollo en América Latina". *Colección Presencias*, nº 68, México: CNCA/INI, 1995.

Nigh, Ronald. "Soberanía alimentaria y resistencia campesina. Hacia una ecología política de la agricultura". En: Humberto González; Margarita Callejas (Coords.). *Dinámica territorial en tiempos de globalización*. Zapopan/Tuxtla Gutiérrez: UNACH/UdeG, 2017, p. 99-134.

Oliveira, Kelly. "Famílias atingidas por vazamento tóxico em Barcareba recebem água potável". *Amazonia*, 27/2/2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/>

Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH). *Estudio efectuado en comunidades de Cristales y Río Negro (Trujillo) indica que Cruceros no ha generado mejoría en los ingresos del pueblo Garifuna*, 21-02-2018. Disponible en: <https://ofraneh.wordpress.com/2018/02/21/estudio-efectuado-en-comunidades-de-cristales-y-rio-negro-trujillo-indica-que-cruceros-no-ha-generado-mejoria-en-los-ingresos-de-pueblo-garifuna>

Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH). *¿Sobrevivirán los derechos Humanos en la era de Rex Tillerson?* Disponible en: <https://www.alainet.org/es/articulo/191264>

Padilla Rubiano, Guillermo; Rodríguez, Nemesio J. *Consulta, territorios indios e información. Manual de uso múltiple*. PUIC-UNAM, 2016. Disponible en:

[http://nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/publicaciones\\_novedades\\_editoriales/libro\\_manual\\_uso\\_multiple.pdf](http://nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/publicaciones_novedades_editoriales/libro_manual_uso_multiple.pdf)

Parroquia Purus. *Ecología ¿o economía? El oso panda en la crítica*, 2012. Disponible en: [www.parroquiapurus.org/revista-plbra-viva/69/critica-purus.pdf](http://www.parroquiapurus.org/revista-plbra-viva/69/critica-purus.pdf)

Pazos, Flavio. "Impactos en el agua de las plantaciones industriales de árboles. Testimonios locales y estudios científicos que desmienten a las empresas". *Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales*, WRM, Montevideo, 2016.

Phillips, Peter; Soeiro, Kimberly. *The Global 1%: Exposing the Transnational Ruling Class*. Disponible en: <http://www.projectcensored.org/top-stories/article/the-global-1-exposing-the-transnational-ruling-class/>

Picanerai, Aquino. "De los Dirigentes de la Unión de Nativos Ayoreos de Paraguay". En: *Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial en la Amazonia y el Gran Chaco. Actas del Seminario Regional de Santa Cruz de la Sierra 22-23 de noviembre de 2006*. Copenhagen: IWGIA, 2006, p. 234-236.

Pitts, Natasha "Brasil: genocidio del pueblo Waimiri-Atroai durante la dictadura". *Adital*, 24 de octubre de 2012. Disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticias.asp?boletin=1&lang=ES&cod=71570>

Planelles, Manuel. "España e Italia se quedan solas en la defensa del diésel de aceite de palma". *El País*, Madrid, 22/02/2018.

Plokyh, Serhii. *El último imperio. Los días finales de la Unión Soviética*. Madrid: Turner, 2015.

Portal Enlace Indígena. *Hidrovia Paraguay-Paraná: el punto de vista indígena*. Disponible en: [https://movimientos.org/es/enlacey/Show\\_text.php3%Fkey%3D599](https://movimientos.org/es/enlacey/Show_text.php3%Fkey%3D599)

Portal Portuario. *Reino Unido y Bolivia firman memorando de entendimiento para proyecto de tren bioceánico*, 10/3/2018. Disponible en: <https://portalportuario.cl/reino-unido-y-bolivia-firman-memorando-de-entendimiento-para-proyecto-de-tren-bioceanico/>

Povo Munduruku. *Devastada por garimpo e doenças, povo Munduruku comunica fim de aldeia indígena*. Disponible en: <http://amazonia.org.br/2018/01/devastada-por-garimpo-e-doencas-povo-munduruku-comunica-fim-de-aldeia-indigena/>

ProDesc. *Comunidad indígena zapoteca de Juchitán, Oaxaca*. Disponible en: [www.prodesc.org.mx/index.php/es/2014-04-21-22-17-29/appj](http://www.prodesc.org.mx/index.php/es/2014-04-21-22-17-29/appj)

ProDesc. *FICHA: Caso comunidad indígena zapoteca de Juchitán, Oaxaca – Parque eólico Bií Hioxo*. Disponible en: [www.prodesc.org.mx/index.php/es/35-](http://www.prodesc.org.mx/index.php/es/35-)

[acompañamiento-de-casos/juchitan/233-ficha-caso-comunidad-indigena-zapoteca-de-juchitan-oaxaca-parque-eolico-bii-hioxo](#)

ProInversión. *Hidrovia amazónica*. Disponible en: [www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/2/JEa/PC\\_hidrovia\\_amazonica\\_para\\_WEB\\_Nov13.pdf](http://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/2/JEa/PC_hidrovia_amazonica_para_WEB_Nov13.pdf)

Puentes Riaño, Astrid. “Brasil y el ejemplo que si habría que seguir”. *Animal Político*, México, enero 22 de 2018.

Quinlan, Joseph P. “América Latina a la sombra de China”. *FOREING AFFAIRS en ESPAÑOL*, vol.3, nº 3, ITAM, 2003, p. 87-94.

Radio Mundo Real. *Maquillaje Verde*, 14 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.radiomundoreal.fm/Maquillaje-verde>

Raymundo Riva Palacio. “El patio trasero de Kerry”. *El Financiero*, 22/5/2014.

Remón, Cecilia. *Falta de voluntad para detener tala ilegal*, 18/2/2018. Disponible en: <https://www.alainet.org/es/articulo/190987>

Riveiro, Luiz. “Estudo liga monocultura de eucalipto à falta d’água no semiárido em Minas”. *Jornal Estado de Minas*, 27/11/2017.

Rivera Coria, Walter; et. al. “Eje Amazonas Manta-Manaos. Mapeo de actores”. *Informe de ECOLEX/UICN*, 2011. Disponible en: [https://cmsdata.iucn.org/downloads/08\\_ii\\_mapeo\\_eje\\_amazonas\\_manta\\_manaos.pdf](https://cmsdata.iucn.org/downloads/08_ii_mapeo_eje_amazonas_manta_manaos.pdf)

Rivers, T. “A filantropia dos capitalistas muy amigos”. *Outras Palavras*, 18/3/2018. Disponible en: <https://outraspalavras.net/destaques/a-filantropia-dos-capitalistas-muy-amigos/>

Rodrigues, Alex. *PF deflagra operação contra comércio ilegal de ouro extraído da Amazonia*, 27-2-2018. Disponible en: <http://amazonia.org.br/?s=PF+deflagra+opera%C3%A7ao+contra+comercio+ilegal+de+ouro+extra%C3%ADdo+da+Amazonia>

Rodríguez Lascano, Sergio. “El desprecio racista de los sabios”. *Viento Sur*, 14/06/2017. Disponible en: <http://vientosur.info/spip.php?article12701>

Rodríguez, Nemesio. J. “Indígenas en el mundo: un genocidio cotidiano”. *Acción, Suplemento Problemas Claves de Nuestra Época*, Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, 1974, abril 15, p. 1-8.

Rodríguez, Nemesio J. “Oppression in Argentina: the Mataco case”. Copenhagen: IWGIA, Document 21, 1975.

Rodríguez, Nemesio J.; Varese, Stefano. *Experiencias organizativas indígenas en América Latina*. México: DGEI/SEP, 1981.

Rodríguez, Nemesio J.; Varese, Stefano. *El pensamiento indígena contemporáneo en América Latina*. México: DGEI/SEP, 1981.

Rodríguez, Nemesio J. “Los movimientos indios y sus planteamientos”. En: Rodolfo Stavenhagen (Coord.). *Derecho Indígena y Derechos Humanos en América Latina*. México: COLMEX/IIIDH, 1988, p. 145-241.

Rodríguez, Nemesio J. “¿Otra vez el maíz? Perspectiva contra la visión orwelliana ominosa o el juego de las paradojas”. *Serie Desarrollo Sustentable*, nº 1, México: INI, 1996.

Rodríguez, Nemesio J. “Appartenenza ai luoghi e rapporto uomo – ambiente”. *INCHIESTA*, Año XXIX, nº 126, Bari – Milano, 1999, p. 41-50

Rodríguez, Nemesio J. “Pueblos indios, globalización y desarrollo (ensayo para entender)”. En: *Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México. Segundo informe*, México: INI/PNUD, 2002, p. 29-106. Versión digital: [http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/cultura\\_politica/nemesio\\_rodriguez\\_20081105.pdf](http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/pdf/cultura_politica/nemesio_rodriguez_20081105.pdf)

Rodríguez, Nemesio J. *Territorios indios y negros, sustento de los Megaproyectos en América Latina. Orientación a la praxis*. Cultura y política, 2007. Disponible en: [http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/cultura\\_politica/nemesio\\_rodriguez\\_20070927.html](http://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/cultura_politica/nemesio_rodriguez_20070927.html)

Rodríguez, Nemesio J. “A manera de epílogo: pueblos indígenas amazónicos – apuntes para una utopía discreta”. En Varese, S. ; Apffel-Marglin, F.; Rumrill, R. (Coords.). *Selva Vida. De la destrucción de la Amazonia al paradigma de la regeneración*. IWGIA/PUMC-UNAM/Casa de las Américas, 2013, p. 229-252.

Sanz, Raphael. “Entrevista a Raúl Zibechi ‘Extrativismo, o algo da América Latina?’”. *Outras Palavras*, Sao Paulo, Brasil, 15/1/2018.

Scalambrini Costa, Heitor. *Energía eólica nao é limpa*, 6/3/2018. Disponible en: <http://www.ihu.unisinos.br/576649-energi-eolica-nao-e-limpa>

Senra, Ricardo. “Mineradora norueguesa tinha duto clandestino para lançar rejeitas en nascentes amazónicas”. *Amazonia*, 27/2/2018. Disponible en: <http://amazonias.org.br/>

SERVINDI. *La carretera interoceánica y la depredación de los bosques*, 7/2/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/print/63621>

SERVINDI. *Bolivia: ¿por qué Evo oculta estudios sobre megapresa Chepete – Bala?*, 18/3/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/actualidad/18/03/2018/por-que-evo-oculta-estudios-sobre-megrapresa-chepete-bala>

Sesnie, Steven E.; et. al. "A spatio-temporal analysis of forest loss related to cocaine trafficking in Central America". *Environmental Research Letters*, 12 054015, 2017.

Shaefer, Vanessa. "¿Quién detiene el avance de la minería ilegal en Amazonas?". *Servindi*, 4/2/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/print/63595>

Sobode Chiquenoi, Mateo. "Saludo de la Unión de Nativos Ayoreos de Paraguay". En: *Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial en la Amazonia y el Gran Chaco. Actas del Seminario Regional de Santa Cruz de la Sierra 22-23 de noviembre de 2006*. Copenhagen: IWGIA, 2006, 237.

Soutar, Robert. "China y América Latina establecen nuevas prioridades". *Diálogo Chino*. Disponible en: <http://dialogochino.net/china-y-america-latina-establecen-nuevas-prioridades/?lang=es>

Souza Santos, Boaventura de. "Privatización y Piratería". *Página 12*, 15/1/2013.

Tello, Carlos; Ibarra, Jorge. *La Revolución de los Ricos*. Facultad de Economía – UNAM, 2012.

Thorez, Pierre. "La Russie et le dégel arctique". *Bulletin de l'association de Géographes Français*, 90/4/2013, p. 459-471.

Trincherro, Héctor H. "Los pueblos originarios en Argentina. Representaciones para una caracterización problemática". *Etnicidad*, año 4, nº 8, 2010, p. 111-139.

Trucchi, Giorgio. *Isla Exposición (Honduras): 15 familias al borde del desalojo*, 14-02-2018. Disponible en: <http://www.albasud.org/noticias/1013/isla-exposicion-n-honduras-15-familias-al-borde-del-desalojo>

Ugarteche, Oscar. "La nueva corrupción y la República de los Empresarios". *ALAI*, 31/1/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/print/63560>

United Steel Workers / Common Frontiers / Mining Watch Canada. *Informe. Minería Canadiense en México: Blackfire Exploration y la Embajada de Canadá. Un caso de corrupción y homicidio*, mayo 2013.

Valenzuela, María Elena; Rangel, Marta (eds.) *Desigualdades entre cruzadas. Pobreza, género, etnia y raza en América Latina*. Santiago: OIT, 2004.

Varese, Stefano. *Witness to Sovereignty: Essays on the Indian Movement in Latin America*. Copenhagen: IWGIA, 2006.

Vargas, Oscar René. *Les nouvelles «routes de la soie» chinoises, le Panama et l'Amérique latine*, 14/1/2018. Disponible en: <https://www.mondialisation.ca/la-route-de-la-soie-et-panama/5622267>

Vinson III, Ben; Vaughn, Bobby. *Afroméxico*. México: CIDE/FCE, 2004.

Vitali, Stefanía; Glattfelder, James B.; Battinson, Stefano. "The Network of Global Corporate Control". *PlosOne.org*, 26/10/2011. Disponible en: <http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%F10.1371%Fjournal.pove.0025995>; en español en *El Fenicio Digital*, Economía, 8/11/2012. Disponible en: <http://en.wordpress.com/about-these-ads/>

Vives, Antonio. "Ecosistema Global de Regulación de la responsabilidad de las multinacionales". *El gobierno de la globalización, Economistas Sin Fronteras*, Dossieres ESF nº 28, invierno 2018.

Vysokolán, Oleg. "Los Totoviegos de Silvícolas: entre el ganado vacuno y la biodiversidad". En: *Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial en la Amazonia y el Gran Chaco. Actas del Seminario Regional de Santa Cruz de la Sierra 22-23 de noviembre de 2006*. Copenhagen: IWGIA, 2006, p. 238-249.

Wallerstein, Immanuel. *Impensar las ciencias sociales*. Siglo XXI Editores, 2007.

Xu Shicheng. "La larga marcha Sur – Sur. China vis a vis América Latina". *FOREIGN AFFAIRS en ESPAÑOL*, vol. 3 nº 3, ITAM, 2003, p. 87-94.

Zhao, Minghao; "Ampliar el horizonte, objetivo fundamental la segunda década del BRICS". *Global Time (China)*, *Red Voltaire*, 28/10/2017. Disponible en: [www.voltairenet.org/article198544.html](http://www.voltairenet.org/article198544.html)

Zibechi, Raúl. "Las relaciones neocoloniales Unión Europea-América Latina". *Viento Sur*, 4/03/2018. Disponible en: <http://vientosur.info/spip.php?article13553>

Zolla, Carlos; Zolla Márquez, Emiliano. *Los pueblos indígenas de México. 100 preguntas*. México: UNAM, 2004.

Zúñiga, Claudia; Mariño, Harlem. "Carreteras y bosques: una historia de desamor". *SERVINDI*, 20/2/2018. Disponible en: <https://www.servindi.org/print/63711>